

# 漢語史研究中心簡報

*The Briefing News of  
Research Center for History of Chinese Language*

教育部人文社会科学重点研究基地  
浙江大学汉语史研究中心  
主办

- ❖ 浙江大学汉语史研究中心“十二五”期间科研项目总体规划 ... (1)
- ❖ 浙江大学汉语史研究中心 2010 年度工作总结 ..... (25)
- ❖ 浙江省语言学会第十五届学术年会综述..... (36)
- ❖ 日本二松学舍大学佐藤进教授来我中心讲学..... (50)
- ❖ 美国加州大学 Bernard Comrie 教授来我中心讲学 ..... (50)

2010 年第 3-4 期 (总第 39-40 期)

2010 年 12 月

## 规划总结

- 浙江大学汉语史研究中心“十二五”期间科研项目总体规划 ..... 1
- 浙江大学汉语史研究中心 2010 年度工作总结 ..... 25
- 浙江省语言学会第十五届学术年会综述 ..... 36

## 学术动态

- 许建平教授赴敦煌参加“庆贺饶宗颐先生 95 华诞敦煌学国际学术研讨会” 42
- 许建平教授赴甘肃高台参加“高台魏晋墓与河西历史文化学术研讨会” ..... 43
- 许建平教授赴上海参加 2010 丝绸之路——图像与历史学术论坛暨中国敦煌吐鲁番学会理事会 ..... 44
- 方一新、王云路教授赴法国参加第七届国际古代汉语语法研讨会 ..... 44
- 许建平教授赴上海参加第二届佛经音义研究国际学术研讨会 ..... 45
- 香港城市大学潘海华教授来我中心作学术报告 ..... 45
- 汪维辉教授赴武汉参加第五届汉文佛典语言国际学术研讨会 ..... 46
- 暨南大学邵敬敏教授来我中心作学术报告 ..... 46

---

■ 王云路教授赴武夷山参加中国训诂学研究会 2010 年学术年会 .....	47
■ 汪维辉教授赴成都参加第十四届全国近代汉语学术研讨会 .....	48
■ 许建平教授赴南京参加 2010 年中国经学国际学术研讨会 .....	48
■ 香港城市大学潘海华教授来我中心讲学 .....	49
■ 日本二松学舍大学佐藤进教授来我中心讲学 .....	50
■ 美国加州大学 Bernard Comrie 教授来我中心讲学 .....	50

## 研究生动态

■ 中心举行博士论文开题报告会 .....	52
-----------------------	----

# 规划总结

## 浙江大学汉语史研究中心 “十二五”期间科研项目总体规划

(2011—2015 年)

### 壹. “十二五”期间科研项目总体规划

#### 一、集体项目（重大项目）

##### （一）《今训汇纂附考辨》课题

###### 目的和意义

近百年来（1911 年至今），汉语历史词汇的研究有了重要的发展。就研究对象而言，在先秦两汉词汇得到进一步关注的同时，中古、近代的词语也已成为学界大力开辟的研究领域，可以说，各个历史时期的汉语词汇均有重要的研究著作问世。在研究内容和方法上，传统的词义考释及挖掘新词新义仍是调查语言事实的基础工作和有效手段，专门从事这类研究的著作也不在少数。

从事学术研究，应该具备三种意识：一是材料意识，对研究所需的材料应有正确的

认识；二是理论意识，应有恰当的理论来统摄、指导研究实践；三是学术史意识，对于以往的相关成果、方法、思想应有准确详备的把握，总结得失，认清方向。

就汉语词汇史研究而言，某一历史时期的词义考释既是研究本身的任务，同时也是一项基础性的工作。因此，从学术史的角度回顾、总结百年来对于各个历史时期的汉语语词的考释成果，是新世纪、新时代赋予汉语词汇史研究的历史使命。这方面的工作虽已有了一些成果，如王锴等《诗词曲语辞集释》、沈刚《汉简语词汇释》等，但一来数量较少，二来涉及的材料范围有限，尚不能全面体现百年来汉语历史语词考释的总体成绩。

此外，晚清以前的词语训释成果《故训汇纂》已基本网罗于一编，而近百年来的训诂学由于西方语言学理论的输入、学术视野的拓展、研究手段的改变等等因素，呈现出与封建时代很不相同的面貌，更值得总结。本课题的研究成果正好可以跟《故训汇纂》相衔接。

基于此，我们拟汇集百年来的汉语历史词汇的研究成果，主要着眼于词义的发明和考辨。

#### **研究意义和现实价值：**

(1) 总结百年来学界对汉语历史语词（主要在于词义）的研究成绩，使其得以集中体现。通过本课题，可见其得，明其失，纠其违，补其阙，把握已有的成绩，认清尚待开辟的领域。

(2) 为进一步研究汉语语词的源流发展、编写专门针对汉语历史语词的大型工具书打基础、做准备。通过本课题，对于某一历史时期内的语词详备诸家之说，则可互相参稽，辨明得失，以便原始要终，求其确诂。就编写汉语历史语词的大型辞书而言，此项工作在词目设立、义项标列等方面均有重要意义。

(3) 为相关研究提供检索之便。百年来的相关研究成果发表的形式、场所不一，或载于期刊，或见于专著，或刊于文集，或存海外，或在港台，要之，仅凭一己之力，想要对相关成果“一览无遗”“一网打尽”，终非易事；然而检索未周，又极易对自身的研究造成障碍和缺陷，甚至重复劳动，更严重的则会涉及学术规范问题。本课题的成果，能够使众家之说毕呈眼前，一省检阅之烦，二助研究之效。

(4) 可为古籍整理、古籍译注工作提供参考。近百年特别是建国以来，古籍整理出版工作取得了很大的成绩，许多重要的古籍都有了现代整理本，数量可观。但无

庸讳言，由于缺乏对整理对象语言词汇的基本了解和必要的语言学（主要指词汇语音语法修辞等方面）素养，已经出版的古籍整理著作良莠不齐，许多今人整理本存在着不少错误，产生了误导读者的负面影响。本课题的研究成果可以为古籍整理工作者提供参考和借鉴，有助于提高古籍整理工作的质量，减少错误。

总之，这一课题既是时代赋予的历史任务，也是相关研究领域的应时之需，具有重要的理论、实践价值和现实意义，亟待展开。

### 初步设想

初步的设想和研究计划如下：

首先，以被释词的时代为基准，断代立卷，分为先秦卷、两汉卷、魏晋南北朝卷、隋唐五代卷、宋代卷、元代卷、明代卷、清代卷，将百年来各家对相关时代的语词的释义分列其下。若有需要，则附以自己的考辨，裁断众说，扬弃去取，提出新见。

其次，在上述分卷的基础上，打破时代的界限，将所有词目汇为一体，形成《百年来汉语历史语词汇释》这样一部融资料性与研究性为一体的大型工具书，集中展现百年来汉语历史词语考释之总成绩。

复次，待条件成熟时，可在上述成果的基础上进一步编写体现汉语历史语词发展源流的大型辞书，以反映汉语历史词汇的产生、发展及演变过程，彰显汉语词汇史研究的旨趣。

### 体例

(1) 本课题的主要内容是汇集百年来对各个历史时期汉语语词的考释成果，并附编者自己的考辨。

(2) 分卷断代编写，以被释词的时代为依据；对于一些特殊性质的材料，如简帛、佛经、敦煌吐鲁番文献等，也可另设专题单立一卷。

(3) 分卷词目以汉语拼音音序排列；书写形式相同而读音不同者，分立为不同词目。

(4) 对象不局限于严格意义上的“词”，词组、俗语也酌情收入。

(5) 每词下分列各家之解释，以学者时代先后为序。若对各家之说需作折衷裁断、或另有新说者，可在后面附按语。

(6) 各家之解释依次是作者、篇名（书名）、观点、出处。

### 材料

由于本课题是总汇百年来各家的释词成果，因此相关研究成果的收集就应“求全责备”。相关的材料大约有以下几种形式：

- (1) 散见于各报刊的单篇论文。
- (2) 散见于论文集的单篇论文。
- (3) 考释词义的专著。

(4) 校注”、“校释”、“译注”之类的古籍整理著作，特别需要注意那些详注详释的著作，如徐震堉《〈世说新语〉校笺》、王利器《颜氏家训集解》、项楚《王梵志诗校注》《寒山诗注》等。

(5) 其它涉及词义考释的著作，比如周一良《魏晋南北朝史札记》、钱钟书《管锥编》等。

(6) 辞书，如《汉语大词典》、《汉语大字典》、《辞源》、《中文大辞典》《近代汉语大词典》（许少峰）、《金瓶梅词典》、《红楼梦词典》、《敦煌文献语言词典》、《中古汉语词典》等。

材料收集应群策群力，发动大家的力量，可以先个人收集，然后汇总，去除重复，形成资料汇编（总目），以便共同使用。也可采用“分工合作”的办法。具体说，就是每个人负责若干种杂志和书，把其中有关的资料都辑录出来，然后汇总，大家共享。这个资料汇编（总目）是开放性的，发现新材料，即可添加进去。总之，材料的收集应尽可能的充分、完备，这样才能称得上是“汇释”。如果可能的话，可以建立一个资料库，将有关成果集中到一起，以便各卷编写者参考，也可避免资料重复收集。

## （二）《今训汇纂·先秦卷》简介

对于本课题所涉及的先秦语词研究，其相关的大型辞书已然不少，如《中文大辞典》（1968）、《汉语大字典》（1990初版，2010二版）、《汉语大词典》（1993）等，但作为专书则目前仅见钟旭元、许伟建主编的小型辞书《上古汉语词典》一种，而且与本课题立足于近代以来一百年的“今训”成果汇编辑考之旨趣不同，可以说，本课题的研究内容至今在国内外仍无人涉及，故其选题与成果具有重要的填补空白的意义。

总体框架：

1. 本课题的主要内容是汇集百年来学术界对先秦时期汉语语词的考释成果，取材范围包括传世的春秋、战国文献和百年来出土的战国简帛文献（不包括甲骨金文等古文

字材料)。

2. 材料的界定以被释词的使用时代为依据。

3. 卷内词目以汉语拼音音序排列;书写形式相同而读音不同者,分立为不同词目。

4. 每词下分列各家之解释,以作品发表时代先后为序。若对各家之说需作折衷裁断或另有新说者,则于词目后酌附按语。

5. 各家之解释依次是作者、篇名(书名)、观点、出处。

研究目标:通过对民国以来一百年间先秦文献语词考释的汇辑考订,完成《今训汇纂·先秦卷》著作。

基本内容:尽量穷尽一百年来学术界对先秦文献语词诠释和考证的代表性成果,以字领词,词下属列众说,汇为一编,对部分聚讼纷纭的语词解释将酌情以“按语”形式加以考辨。

1、对一百年来先秦文献之代表性注释(计约300种,包括出土文献)著作中的语词解释加以辑录。2、对散见于报刊杂志中的先秦文献语词考释成果(计约2000种,包括简帛)加以辑录。3、对散见于各种研究著作中的先秦文献语词考释成果(计约130种)加以辑录。4、对先秦文献专书的词典考释成果(计约20种)加以辑录。

### (三)《今训汇纂·宋元卷》简介

就“宋元卷”而言,迄今所见的同类成果只有王镛、曾明德编著的《诗词曲语辞集释》一种(语文出版社1991年)。该书收录了1949年10月至1985年12月期间发表的考释诗词曲语辞的单篇论文,但仅收韵文语辞(变文和散文中的语辞均不收),语辞的断代是自唐迄明。其中涉及宋元两代的词条跟本课题有关,但是取材的标准、范围及全书规模等跟本课题都不可同日而语,更重要的是,该书只是纯客观地辑录各家之说,不加按断,属于资料汇编性质,而本课题在详列众说之后往往还要加上编者的按语,表明我们的看法,因此带有研究性质。

《今训汇纂》是一部汇辑百年来学界考释先秦至清代词语研究成果的大型工具书,融资料性与研究性为一体,集中展现百年来汉语历史词语考释之总成绩。先分先秦卷、两汉卷、魏晋南北朝卷、隋唐五代卷、宋元卷、明清卷进行编纂,单独出版,待各分卷全部出齐后,汇集出版综合本。

本课题承担的是其中的“宋元卷”。研究目标是:



1. 尽量全面地收集资料,把百年来考释宋元词语的成果网罗无遗,举凡单篇论文、专著、辞书、各种论著的词语考释部分以及“校注”、“校释”、“译注”之类的古籍整理著作等,均在搜采之列;

2. 对于能作出我们的判断、提出自己看法的条目,尽量加写客观、准确的按语,为读者提供参考。但是按语并非每个词条所必有,对于没有把握的词条,宁缺毋滥,不强作解人。

本课题的基本内容就是按音序编排的词语汇释,以被释词为单位,将百年来各家的释义分列其下,若有需要,则附以自己的考辨(即按语),裁断众说,扬弃去取,提出新见。

本课题共有三个子课题,按时段划分编纂任务,即北宋部分、南宋部分和元代部分,分别由姚永铭、汪维辉、黄树先担任总纂。这样分工只是为了工作的方便,三个部分最终要融合起来,按音序排列。

本课题的研究方法主要是传统训诂学方法和现代辞书学方法相结合,具体地说就是用训诂学的方法搜集材料,用辞书学的方法编排材料。训诂学的主要工作就是释词,本课题将把百年来有关宋元词语考释的各种训诂材料网罗齐全,汇成一编,运用现代辞书学的方法对所收集到的材料进行科学的剪裁和编排,使之方便查阅和利用。

本课题的主要创新之处是:1. 选题有新意,这样大规模地全面总结百年来古汉语词语考释成果的工作是前所未有的;2. 按语部分将集中体现我们的研究心得,是创新性的学术成果;3. 体例的制定虽可借鉴相关成果(比如《故训汇纂》),但必须有我们自己的创新,因为本课题要处理的材料是全新而且复杂多样的,有许多问题前人没有碰到过,只能靠自己解决。

## 二、个人项目

### (一) 汉语历史词汇

#### 1. 新编汉语词汇史

1958年,王力先生的《汉语史稿》由科学出版社出版,标志着“汉语史”这门学科的建立;后来王力先生在此基础上又修订扩充为《汉语词汇史》(《王力文集》第11卷,山东教育出版社1990年;又商务印书馆1993年),至今也已过去了20年。在这期间,陆续出版了几种“汉语词汇史”著作,如:史存直《汉语词汇史纲要》(华东师范大学出版社1989年),潘允中《汉语词汇史概要》(上海古籍出版社1989年),向熹《简明汉语史》(高等教育出版社1993年初版,商务印书馆2010年5月修订本)。近

年来,还有两种分期的汉语词汇史著作面世:徐朝华《上古汉语词汇史》(商务印书馆2003年),王云路《中古汉语词汇史》(上、下册,商务印书馆2010年)。此外还有一批相关的论文。

上述著作各有特点和长处:王力先生的《汉语史稿》和《汉语词汇史》筚路蓝缕,有开创之功,搭建起了汉语词汇史的基本框架,影响深远;史著和潘著各有专擅,但均属“概要”性质,主要是提纲挈领地勾勒了汉语词汇发展历史的轮廓;向著是继王力《汉语史稿》后一部写得比较扎实的汉语史,将汉语发展史分成上古、中古、近代三个时期分别叙述,内容比王著更加丰富,论述也更详细、深入,其中的词汇史部分提供了各期大量的语言事实,并归纳了各个阶段的词汇特点,但由于词汇史只是此书中的一个部分,所以跟理想中完整、详尽的汉语词汇史仍有不小的距离。徐朝华的《上古汉语词汇史》和王云路的《中古汉语词汇史》是进入新世纪以来汉语词汇史学科所取得的重要成果,标志着汉语词汇史的研究已经由通史式的概论性叙述向分期深入描述的方向发展,为日后撰写一部详密、科学的汉语词汇史打下了很好的基础,王著内容尤其详尽,所述多为作者多年的研究积累,参考价值尤大。

如上所述,经过半个多世纪的探索和发展,汉语词汇史的研究取得了长足的进步,积累了比较丰富的素材和研究成果,撰写一部更加详尽、准确、科学的《汉语词汇史》的条件已经渐趋成熟,我们这一代学者有责任在总结以往研究的基础上,融入自己的研究心得,写出一部能代表新世纪汉语词汇史学科最新进展和水平的《汉语词汇史》。

撰写《新编汉语词汇史》的初步构想:

(1)以基本词汇的发展演变为核心,结合各个阶段的词汇特点,全面、细致、准确地描述汉语词汇历史发展的脉络;

(2)以目前学界已基本普遍认可的上古、中古、近代的汉语史分期为依据,每个时期内部再细分为若干阶段(比如:上古可分为殷商—春秋中期、春秋中期—战国末期、秦—西汉三段,中古可分为东汉、魏晋、南北朝隋三段,近代可分为唐五代、北宋、南宋(含辽金)、元代、明代、清代六段),尽可能细致地刻画出各个历史阶段汉语词汇的面貌和总体的发展线索;

(3)在充分挖掘和准确描写语言事实的基础上,总结汉语词汇发展的总体趋势和规律。

## 2. 朝鲜时代汉语教科书与近代汉语研究

“朝鲜时代汉语教科书”是指在朝鲜王朝（1392—1910）编写的学习汉语口语的教科书，目前我们已经掌握的有十余种（详下）。它们内容丰富，贴近生活，时间上具有连续性，多采用对话体，使用活生生的日常口语，因此是研究元明清三代汉语的绝佳资料，实属“不可多得”，在世界汉语教学史上也具有举足轻重的地位，同时由于其内容的独特性和丰富性，对中朝交通史以及经济史、民俗史、文献学、文学史等学科也有着很高的研究价值。本课题是本人多年来整理和研究这批珍贵文献的一个总结。

本课题依据的基本资料是以下两书：

（1）《朝鲜时代汉语教科书丛刊》（全四册），汪维辉编，中华书局2005年1月出版。共收入5种书10个文本：《原本老乞大》、《老乞大谚解》、《老乞大新释》、《重刊老乞大谚解》、《朴通事谚解》、《朴通事新释谚解》、《训世评话》、《华音启蒙谚解》、《你呢贵姓》、《学清》。此书出版后在海内外反响热烈，以其“资料的珍贵和校点的精审”受到广泛的赞誉，掀起了一个研究热潮。

（2）《朝鲜时代汉语教科书丛刊续编》，汪维辉、远藤光晓、朴在渊、竹越孝编，已基本完成整理和点校工作，将于2011年3月由中华书局出版。收入新见的6种书共10个文本：《象院题语》、《中华正音（骑着一匹）》（韩国顺天大学图书馆藏本）、《骑着一匹》、《官话（骑着一匹）》（韩国华峰文库藏本）、《中华正音（骑着一匹）》（日本驹泽大学濯足文库藏本）、《中华正音》（韩国学中央研究院藏书阁藏本）、《华音撮要》、《中华正音》（日本东京大学综合图书馆阿川文库藏本）、《关话略抄》、《汉谈官话》。这是一批全新的资料，藏于日本和韩国各地，国内学者很难见到，相信刊布后将会引起新一轮的研究热潮。

本人自2002年开始研究这批资料，已经发表的文章有：《朝鲜时代汉语教科书与近代汉语研究》、《关于〈训世评话〉文本的若干问题》、《朝鲜时代的汉语教科书及其研究》、《〈老乞大〉诸版本所反映的基本词历时更替》、《〈朴通事〉的成书年代及相关问题》、《一种新发现的朝鲜时代汉语会话书——〈骑着一匹〉》（与朴在渊、姚伟嘉合撰）等。

本课题的研究思路及主要内容如下。

上述第一种书近年来研究者颇多，取得了一批成果，不过基本上都是专题研究，全面系统的论述尚未见到；第二种书则除了少数几篇文章（以介绍为主）外，基本上还没有研究。基于这一现状，本课题拟从四个方面对朝鲜时代汉语教科书及其与近代

汉语研究的关系进行比较全面系统的研究:

(1) 概貌研究。全面介绍朝鲜时代汉语教科书的基本情况,探讨它们产生的时代背景和社会背景,论述其在世界汉语教育史上的地位(与日本、越南、欧洲等进行比较),阐发其多方面的研究价值,使读者对这批资料有一个全面准确的了解。

(2) 文本研究。对各种教科书的版本、成书及抄写(或刻印)年代、文本特点等进行详细的考订和介绍,并对全部文本进行精确的校勘,为不同领域的研究者利用这批资料提供有用的信息和可靠的依据。

(3) 语言文字研究。这是本人的专业领域,也是本课题的研究重点。这批资料是朝鲜人所编写的,中国人口头怎么说它就怎么记,因此保存了大量的自然口语信息,其中还有受母语干扰而产生的一些“非汉语”成分,总体而言属于“原生态”的语言材料,研究价值极高。我们希望通过这批教科书的系统研究,为近代汉语特别是东北方言史的重建提供丰富鲜活的语言事实和有意义的结论。

(4) 个案研究。这批资料蕴藏着丰富的研究课题,可以挖掘的东西很多。我们将从不同的角度选取若干个案进行深入细致的研究,力图取得一批有价值的成果。

### 3. 汉语词义的抽象化研究——以中古反义并列式复音词为主

中古时期产生了大量新词,且以双音词居多。大体说来,复音词通常有单纯词和合成词两大类。单纯词主要指联绵词和部分叠音词。合成词包括并列式和非并列式两大类。并列式包括同义并列、近义并列、类义并列和反义并列。非并列式大致可以包括主从式和固化式两类。主从式包括动宾式、主谓式、动补式、偏正式、附加式。固化式包括省略式、紧缩式、凝固式等。

在汉语并列式复音词中,含义抽象化程度相对高的要数“反义并列”复音词。所谓“反义”,是指构词的两个语素含义相对或相反,相对反义词如“父母”、“天地”等名词类,绝对反义词如“生死”、“黑白”、“进退”等形容词和动词类。反义并列的应用是相当广泛的。主要讨论反义并列双音词的结构类型和抽象化过程。

一、复音词的类别

二、反义并列复音词的结构类型

三、反义并列复音词的性质及相关问题

四、反义并列复音词与偏义复词

五、反义并列复音词与连类而及

六、反义并列复音词类型的鉴别

七、反义并列复音词的抽象性

本课题的研究有助于全面描写汉语历史词汇中复音词的产生、发展及演变，认识并勾勒汉语词汇的复音化进程，为构建完整的汉语词汇史提供参考。

#### 4. 道藏词汇研究

道藏是中华传统文化的重要组成部分，是研究宗教史、思想史、文化史等方面的重要材料，同时也是研究汉语史的重要材料。从总体上看，道藏语料尚未得到应有的重视，这方面尚存在着较大的空白。同时，由于道藏材料来源十分复杂，其文献语料的年代鉴别较为困难。

本课题的主要内容包括：①道藏词汇研究价值。②道藏词汇研究的材料与方法。③道藏语料的鉴别与考订。④汉魏六朝道藏词汇研究。⑤隋唐道藏词汇研究。⑥传世典籍道藏与敦煌写本道经比较研究。⑦道藏与佛典词汇比较研究。

关于六朝道经词汇的专题描写，以适当范围的道经材料为对象，全面描写其中的词汇成分，根据它们的历史背景和使用范围，按基本词语、通用词语、局域词语作分类分析，考察道经用词与全民通用词语的关系，以及具有社团（行业）特点的道教用词。

通过本课题的研究，将有助于改变断代词汇史研究中佛典与道藏轻重畸偏的情况，为更全面、准确地描写汉语词汇发展史提供参考。

#### 5. 联绵词通考

联绵词是用两个字来记录一个声音单位，这个声音单位是“语讎讎”而所用的两个字是“不可分训”的，用王国维之语云即是“合二字以成一语，其实犹一字也”，它具有形无定体的特点，也因此而成为训诂实践中一个最令人困扰的语言现象之一。

自《尔雅》起，历代雅书在释训中对这一语言现象就有所搜集，但并无明确的称名和标准，直到宋代张有《复古编》才提出了“联绵字”这一名称，明代方以智《通雅》才为之下了第一个定义，朱谋埠才有目的地著录《骈雅》。直到现在，学界对它的理论界定仍然聚讼不已，但学人心中的词例选择却渐趋一致，这从20世纪第一部辑录联绵词的专著《联绵字谱》（王国维，1921）以及其后的《诗骚联绵字考》（1927，姜亮夫）、《新编联绵词典》（高文达等，2001）、《联绵词词族研究》（兰佳丽，2007）等，

还有近年来大量的专书联绵词研究和相关论文皆可看出这一倾向；而学人一致认为《骈雅》中所收联绵词仅占其全部词例的一半左右，近代以来蔚为大宗的所谓联绵词典如《联绵字典》（符定一，1932）、《辞通》（朱起凤，1934）二书中所收录的联绵词不足百分之二十，皆从反向角度印证了学人的这一认同。

笔者在上世纪九十年代即在辑集联绵词词例的基础上提出联绵词的定义新解：“联绵词就是不可分析的或有同源佐证不必分析的双音词。”并在此基础上对所辑词例设计了基于语音模式的音轨系联法和基于语义模式的语象分析法。所谓音轨法实源于魏建功之“中国语连绵格”，但魏先生之连绵格仍未摆脱双声、叠韵、非双声叠韵等多元分析法，这样做的问题是仍会把同源的联绵词隔离起来，我们则全以记录联绵字的两个汉字的声纽所在为音轨来安排联绵词，这样隔阂就会大大减少，更有利于同族词的系联。声纽系统采用王力古音系统的33纽为据，“两两比并，以排列式计之，当有1089个音轨”，除去部分无词的音轨，约有700余个音轨可用于分配联绵词，在同一音轨内再进一步通过语象分析来归类同源词。语象分析法源出于俞敏之说，其意略同于今之所谓义素，它是对同源联绵词进行系联时的语义分析手段。兰佳丽《联绵词族研究》（华东师大2007博士论文）中之词族考释部分用九十个词族系联了1500多个联绵词，便是笔者这一设计的一个不严格的实践版。

笔者依据《集韵》已经辑集有五百余音轨的7000个左右的词例，今如能在此基础上进一步辑录整合文献用例，加以语象考察并分类系联同源词，当可完成一部《联绵词通考》之专著。

此一研究成果可以为语源学、联绵词研究提供资源的同时，更重要的是可以为训诂实践中的联绵词考证提供同源佐证，笔者曾在文章中举有二例：如扶桑（本义不明）、艳曳（《敦煌变文集》待质录）二词，据音在并心（B-S）音轨中可得“罍罍”、“扶疏”、“穉穉”、“簪星”、“芭蕉”等具有遮蔽意义的同族词，则可以推拟“扶桑”的初义亦是东方遮蔽太阳的地方；在喻喻（V-V）音轨中可得“犹豫”、“奕奕”、“佚惕”等具有往来不定或舒缓不定之意义的同族词，则可推拟其本义应指衣物流宕飘动之义，“摇曳”当即其一个通词转语。

## （二）历史语法和修辞

### 6. 中古语法史研究

中古语法是以往语法史研究的薄弱环节。朱德熙先生很早就敏锐地指出，汉语语法研究中，先秦和现代两头强，中间阶段弱。仅有柳士镇《魏晋南北朝历史语法》等著作和为数不多的单篇论文而已。二十余年过去了，近代汉语语法研究业已迎头赶上，而中古汉语语法研究仍显薄弱，大力加强中古汉语语法史研究已是一项迫在眉睫的任务。

近年来，中古语法研究已经越来越受到学者的重视，研究队伍和成果有增多的趋势。和先秦及唐宋时代的语法截然不同，中古时期的语法自有其自身的特点，词法方面诸如产生了一批新的代词、类似于词缀的构词成分如“~自”“~复”等开始广泛运用；副词特别是复音式副词大量产生；量词运用广泛；介词和连词也有新的发展；句法方面，使用系词“是”的判断句运用日趋普遍；被动式、处置式、动补结构等也都得到发展，等等；凡此都值得作系统梳理和全面研究。

### 7. 基于一般历史句法学的汉语历史语法研究

三十余年来汉语历史语法研究取得了重要的进展和长足的进步。我们投入了很多力量取得了大量专书语法研究的成果，断代汉语语法研究十年前也已开始研究并陆续会有系列成果问世，很多重要的语法演变都有了比较详细的描写和分析。可以说，在相当程度上，汉语语法演变的主要事实，我们已有了初步的了解。接下来的工作，是如何运用一般历史句法学的理论和方法对这些语法演变事实进行解释。另一方面，我们需要从一般历史句法学的角度来审视我们已初步了解到的汉语语法演变的事实，弄清楚哪些演变事实是有价值的、规律性演变，值得深入分析和研究；哪些演变事实是意外的或偶发的、意义不大的演变。

### 8. 词汇与语法的接口研究

为何要开展“词汇和语法的接口”研究？众所周知，词汇和语法是为了研究的便利而人为划分出来的专业，这一划分对于集中力量解决语言中的具体问题具有功效，然而研究中如果过于区隔词汇与语法，无异于自作壁垒、画地为牢。研究分工过细顾点而不及面的现象，容易造成只见树木不见森林的后果。语言本身是一个系统，研究者不应把词汇和语法割裂研究，而应把词汇和语法联系起来。词汇和语法的结合研究，有利于观察到汉语历史变化的蛛丝马迹。

如何开展“词汇和语法的接口”研究。词汇和语法的变化交织在语言发展的进程中，语法可能影响词汇，词汇也可能影响语法。相应地，语言研究也就有两途，一种

是从语法到词汇，即看词在句中如何受到影响并发生变化；另一种是从词汇到语法，即看句如何因为词的变化而发生变化。从语法到词汇，是从宏观（大）到微观（小），即从句法形式去探求词汇意义，好比对语言机器进行解构，类似听者（或读者）对既成语句的逐步解码；从词汇到语法，是从微观（小）到宏观（大），即从词汇意义去探求语法形式，好比对语言机器进行组构，类似言者（或作者）对未成语句的逐步编码。两种角度，两种方法。西方语言理论虽然肇始于历史比较语言学，却一直以共时语言作为研究的核心目标，大致遵循由句入手的“从大到小”的方法，即由语法到词汇的研究方法。汉语研究自马建忠以来深受西方语言理论的影响，基本采取从句子出发的思路，虽然取得了不少成果，但也陷入了困境。考虑到汉语与外语的不同，历时与共时的不同，口语材料和书面语料的不同，汉语史研究者似乎可以采取由词入手的“从小到大”的方法。

“词汇和语法的接口”的研究主要包括以下几个方面的内容：1) 解决概念解构（conception decomposition）的问题，即弄清字词中所包含的各种相关的概念意义。譬如一个典型的例子就是“殺”，它可以解构为{致使}+{死}，又如“掃”可以解构为{动作}+{工具}。

2) 解决词汇概念决定论元结构（argument structure）的问题，也就是说，词汇的意义往往决定句法形式。譬如“爬”包含运动（go）和路径（upward）两个概念，因此它势必联系到一个必有的行为者和一个不必有的方所。“净”它只包含动作（do）和结果（result），因此最可能与它同现的论元应是一个结果受事（或当事）。3) 考察各类词汇意义和语法意义的互动关系，解决词汇如何和语法接口，这是本项研究最重要的一个问题。例如通过分析“受/授”“见/现”“买/卖”等词语中所包裹的方向语义，解决致使的构成和被动的等级。

开展“词汇和语法的接口”这一研究的难点，主要包括：1) 是要在词汇层面，区别出具有句法涵义的结构意义（semantic construal）和不具备句法涵义的概念意义（conceptual content），并把它们分门别类；2) 是观察分析这些区分出来的词汇意义如何成系统地和结构产生互动，并最终产出句义。

本研究将倚重“词汇解构理论”（The theory on the decomposition of lexical semantics）、“词汇功能语法（lexical-functional grammar 简称 LFG）”和“角色与参照语法（role and reference grammar 简称 RRG）”等相关理论。



## 9. 《史记》修辞研究

《史记》是一部纪录自黄帝到汉代前期的漫长历史的大型历史著作，在语言和语言运用上反映了秦汉时期的面貌。对《史记》语言符号层面的研究已经有了丰富的成果，相对而言，它在修辞上的种种复杂的表现还只是有少量零星的单篇论文，缺乏系统而深入的探讨。我们认为集中精力，用几年的时间对《史记》的修辞手法和艺术做一个较为全面深入的研究是很必要和价值的。这一课题的完成既有助于认识秦汉时期的修辞面貌，为描写汉语修辞史提供一个重要的篇章，同时，也为全面勾勒完整的汉语史提供一个积极的帮助。

初步考虑：

本课题设想分这样几个部分：

1. 《史记》的用词艺术
2. 《史记》的炼句艺术
3. 《史记》的辞格特点
4. 《史记》的话语衔接手段
5. 《史记》移录先秦文献时的修辞调整的得失

由于《史记》语言运用本身的丰富复杂，上述几个角度只是暂时设想，其中的每一个或许都可以成为一本专著，从而使该课题具有一个较大的规模。最后的形式要根据实际完成的结果和课题资助的情况而定。

## 10. 汉语情态范畴的历时考察

情态(modality)是说话人对句子表达的命题的真值或事件的事实性所持的主观态度。

既往研究。情态的共时平面的分析，针对印欧语系诸语言特别是英语的情态研究已经取得很多研究成果并有一定的深度。从历时的角度对汉语的情态表达的分析，主要限于对助动词的研究，研究成果主要体现于李明(2001)、朱冠明(2002)和段业辉(2002)，它们对部分主要的情态动词的语义演变进行了历时考察。从现有的情态表达的历时研究来看，汉语情态历时研究还比较薄弱，尚存在如下不足：考察的对象限于比较典型的助动词，对其它一些助动词、情态副词、特别是一些情态表达格式还缺少深入研究；理论提升存在较大空间。情态表达的历时演变与语言的主观化有密切的关系，现有的研究在对语言的认知理论特别是主观化理论的依托和发展上有必要作较大

的改进。

选题价值：1. 汉语情态范畴的历时研究尚欠全面、深入，总体表现为较薄弱，本课题可以使汉语的情态的历时研究趋于全面、系统、深入，并从而推进汉语语法史的研究。2. 本课题从历时角度对汉语情态范畴进行考察，并与其它语言的情态历时演变进行对比，可从语言类型学的角度推进情态语义地图的研究。3. 汉语情态范畴的历时演变考察，从某种意义上说就是对汉语主观化的考察，可以丰富语法化认知机制的研究，对于认知科学特别是语言的认知理论研究有重要的理论意义。

主要内容和重点难点：本课题将运用认知与功能语言学理论，从历时角度全面、深入考察汉语情态范畴，运用语义学、功能语言学和认知语法学的概念和理论，分析和考察汉语情态的各种表达方式的历时演变，情态范畴在汉语的主观化中的功能及这种功能里表现的认知机制。

主要内容：第一章 情态系统及汉语情态表达形式：1. 汉语情态动词；2. 汉语情态副词；3. 汉语情态格式。第二章 多义情态词的解释机制：1. 多义的原因；2. 多义的历时解释。第三章 汉语情态表达的历时演变：1. 汉语情态动词（助动词）的历时演变；2. 汉语情态副词的历时演变；3. 情态格式的历时演变。第四章 情态表达的演变与主观化：1. 不同情态类型在语言主观化过程中的作用及其认知解释；2. 汉语情态在主观化过程作用的个性。

### （三）历史语音与方言

#### 11. 中古语音研究

第一，中古语音的断代特征及其地域变体，结合上古语音、近代语音的研究重点考察中古音在音系结构方面的特征，阐述这些特征的形成、演变和发展，注意这些特征在不同地域中的不同表现。第二，具有断代意义和地域意义的代表性材料，对唐五代时期的文献尤其是敦煌文献中的语音材料进行较系统的整理和分析构拟，利用各种版本的材料对《韵镜》作进一步校证和分析构拟。第三，各种中古语音材料在中古语音研究中的协调处理及相关问题，注意深入研究诸如韵书和音义材料的反切以及诗歌押韵所反映的声类、韵类、调类，不同音译材料和方言以及域外方言的音值、韵图所反映的音位等等之间的关系及其在中古音研究中的地位。第四，中古语音系统及其在中古词汇、中古语法研究方面的运用问题。

## 12. 杭州方言的调查和研究

浙江省省会杭州是本中心的所在地，杭州方言具有非常独特的研究价值。两宋之间宋室南渡到临安，由中原望族带来的当时中原官话跟当地的吴语融合逐渐形成今天的半官话色彩的吴语杭州话。上世纪六十年代起一直到现在，对杭州话的研究还始终停留在共时的记录和简单的描写的阶段，今后的工作应该在此基础上进一步深入。

本课题拟从纵横两方面对杭州方言进行系统深入的研究。纵的是要探索杭州话的历史，搜集有关的文献材料，由此看出杭州话的演变；横的是要对杭州话作大规模的社会语言学意义上的调查和研究。本课题研究的意义在于：一是可以帮助我们了解当时中原官话的某些特征；二是可以揭示杭州话的历史发展和历史上的语言接触、融合的现象；三是杭州话作为吴语中的一个半官话方言岛长期以来受周围典型吴语的侵蚀、影响，这种影响至今仍在进行，可以从中发掘语言接触、影响的现象并探索与此相关的理论问题。

## 13. 方言语音类型和历史音韵学结合研究

音韵和方言的结合是汉语研究中的一项重要内容，方言方面的研究越来越深入，材料也越来越丰富。从汉语史角度看，专题史的研究将成为研究的重点。方言层次的研究、音类类型的研究、语音和词汇语法结合的研究将作为今后几年的研究重点。

在条件和研究能力允许的前提下，充分收集已有方言调查成果，从纷繁复杂的材料中梳理出方言演变的历史，从音类表现类型分析历史语音面貌。可以从古代音类在方言中的语音类型角度着手，分专题地具体分析。学界这方面的研究已经开始，一些文章和硕博论文已经以此为题展开讨论，而进一步的深入仍有必要。

## （四）语料与综合

### 14. 日本的汉语史研究之历史与现状

本项目结合作者在日本国立福井大学中文专业任教三年，以及多次参加日本中国学会、日本中国语学会、日本中国近世语学会年会的体会，从以下五个方面论述日本的汉语史研究之历史与现状，以及中日学术交流对汉语史研究的积极作用：1. 论述日本学者在汉语史研究领域的重要成绩，包括古汉语训诂学、文字学、音韵学、方言学、语法学等方面。同时对太田辰夫、入矢义高、波多野太郎、香坂顺一、桥本万太郎、白川静等著名学者的成果进行重点研究。2. 由于日语在词汇、音韵、文字诸方面都深

受汉语的影响,因此通过比较等手段研究汉语和日语的历史及现状,有助于解决汉语史研究中的某些疑难问题。就训诂学角度而言,日语中的汉语词汇大多源自汉语,有些尚保留着中古近代汉语的词义及词形,但因为年代久远,有的词汇之源流及确切含义往往不为人所察。从音韵学角度来考察,日语汉字音读与中古近代汉语音韵有着十分密切的联系。在文字学方面,由于中日两国所使用的汉字大致相同,故可比性更强。

3.《篆隶万象名义》、《新撰字镜》、《弘决外典钞》、《倭名类聚抄》、《类聚名义抄》、《倭玉篇》、《和尔雅》等日本古辞书,以及《明清俗语辞书集成》、《唐话辞书类集》、《古辞书音义集成》、《古辞书研究资料丛刊》、《汉语文典丛书》、《异体字研究资料集成》等,对于汉语史研究的重要价值。

4.日本汉学界对中国古籍索引非常重视,结合有关学术研究编制了大量中国古籍索引。据不完全统计,日本出版的中国古籍索引约占世界各地所出版的全部中国古籍索引的80%,仅唐代文学古籍索引就达38种,其对中国古籍索引的重视程度可想而知。这是日本学者在中国古籍整理研究领域最突出的成果。上述中国古籍索引,是从事汉语史研究的重要工具书。

5.众所周知,日本藏有大量中国古籍,内含明代及明代以前的善本近9千种,仅唐人写本就有至少32种。其中有不少典籍已在中土亡佚,弥足珍视。这些典籍大多直接或间接与汉语史研究有关。

本项目在研究资料等方面已有一定基础,并已作了不少前期准备工作,目前已经撰写了10余万字初稿。可以在2012年立项,预计3年完成。

### 15. 汉语史史料整理与研究

本项目研究汉语史史料的来源、分布和价值等,以及如何利用汉语史史料,并结合有关实例论述汉语史研究的方法,此外还介绍现当代学者有关汉语史研究的论著(注意介绍最新研究成果)。本项目的研究内容包括以下十大部分:1.文献学基本知识概要;2.汉语史史料概要;3.训诂学史料;4.古汉语文字学史料;5.古汉语音韵学和方言学史料;6.古汉语语法学和修辞学史料;7.类书、笔记中的汉语史史料;8.诗文集、戏曲小说、史书、敦煌吐鲁番文献、佛经、道书以及其它文献(地方志、风土志、墓志、碑刻、石刻、语录、古医书等)中的汉语史史料;9.汉语史研究的方法;10.国内外汉语史研究概况。其中第八部分的内容将反映出浙江大学汉语史研究的特色。本项目的完成,有助于汉语史史料学学科的建立和完善,可以培养和提高人们搜集、鉴别和运用汉语史史料的能力,掌握汉语史研究的方法,为人们进一步学习与研究训诂学、文字学、音韵学等学科以及撰写有关论著作准备,具有重要的理论价值与实际意义。

本项目的部分研究成果《汉语史史料学》将于2010年年底完成。如果能够立项，将在原有基础上大幅度扩充内容，预计总字数在100万以上。

### 16. 中古史书异文考辨

本课题所谓的“中古史书”是指记叙中古史事以及成书于中古的十三部“正史”，具体而言，即《三国志》、《后汉书》、《宋书》、《南齐书》、《魏书》、《晋书》、《梁书》、《陈书》、《北齐书》、《周书》、《隋书》和《南史》、《北史》。这十三部“正史”成书迄今均历千年，在传世过程中，由于各种原因，产生了大量异文。

本课题主要围绕流传于今的中古史书中的异文展开研究，内容包括：（1）整理相关史书古注中所见异文。（2）在前人研究成果基础上，整理中古史书的版本异文、引用异文及两书异文等。（3）立足于整理异文，并据此展开异文本体研究，对其成因、价值等相关问题进一步深化认识。（4）以异文为线索，从汉语言文字学和古典文献学的角度拓展研究的广度与深度，结合古文献本身，对中古时期的用字情况、语言发展以及文本形态的迁变等问题展开论述。（5）利用异文考订、整理史籍，对于其中的讹文错字及前人的误说纠违发正，以期提供更为准确的史书文本，为史书整理工作贡献自己的力量。

本课题的实际价值主要表现在：（1）推进异文及词汇史、汉语言文字学、校勘学等方面的研究；（2）形成“中古史书异文汇编”这样工具书性质的资料集，方便学人，为从事相关研究简省翻检查找之时间与精力；从应用角度看，本课题的价值还体现于：（3）不少实例已经说明，当前辞书在利用汉唐间史书材料时对其中的异文措意不够，不仅造成用来说明词义的书证文字不确，而且形成了不少“伪词目”、“错释义”，以讹传讹，影响了辞书质量，也易使读者滋生迷惑。本课题对此将有专门论述，将有助于辞书编撰，去伪目，正误释。（4）“二十四史”是我国宝贵的历史文化遗产，是研究我国历史及传统文化的基本史料，无论一般阅读还是研究之用，均亟需准确详备的版本。上世纪中华书局点校本陆续行世，为世人提供了最为便利、精良的本子，但由于多种原因，点、校均不能无憾，因此近年来正式展开了在原先点校本基础上的修订工程，本课题对此项工作当有一定的参考价值。

### 17. 《篆隶万象名义》笺正

《篆隶万象名义》（以下简称《名义》）是日本高僧空海所撰的一部汉文字典，被日本视为国宝。随着语言文字学研究的进一步深入，此书越来越受到研究者的重视。但

是由于此书以抄本的形式流传，抄写者的汉文水平有限，全书讹字满纸，难以卒读，亟需整理。

《名义》主要依据顾野王《玉篇》，是《玉篇》的一部简编本（主要是刊落书证），其释义依据难以从原书得到体现。现有的整理本仅仅祇是将抄本改成排印本，失校、误校之处不胜枚举。我们拟以《名义》原书为序，采用语境还原法，利用中国现存古籍中的注释（包括原本《玉篇》残卷、各种佛经音义）材料及日本的相关材料（如《倭名类聚钞》、《类聚名义钞》等），吸收前修时贤的相关成果，尽量找出《名义》每一义项的释义依据，力图勘正《名义》在传抄过程中产生的讹误，为研究者提供一个有根有据的善本。同时可以校正传世典籍中的大量讹误（相关内容公出现于脚注中）。总之，我们希望从文字、音韵、训诂等方面全方位地对此书作一个全面的校理。预计总字数在250万以上。

《名义》的整理涉及到文字学、音韵学、训诂学等诸多传统学科，难度高，工作量大，需要整理者有比较扎实的基础和严谨踏实的态度。我们已经做了大量的前期准备工作，并且完成了约四分之一的条目，积累了一定的经验，为全面完成本项目奠定了良好的基础。

### 18. 三国西晋疑伪佛经考辨

中古佛经是研究汉语历史词汇语法的重要语料，但其中部分佛经的译者及翻译年代有问题。从语言上来考辨翻译佛经的译者及年代，应该成为汉语史研究领域中的一个值得重视的课题。本课题拟对三国西晋时期的可疑佛经作一系统的梳理和考察，鉴别翻译年代，为科学地利用佛典进行词汇语法研究提供方便。

我们认为，从语言学的角度考察佛典的译者和年代，考察的对象应该包括语音（梵汉对音、佛教译名）、语法和词汇等三个方面。从语音上看，佛教译名是很值得研究的，这包括根据原典翻译的人名、地名以及其他名词。早期佛典有自己的译名方式和译名，而魏晋以后则有所改变。如早期作“闻如是”，魏晋以后则作“如是我闻”；早期作“泥洹”、“般泥洹”，魏晋以后译作“涅槃”，等等。从语法上看，东汉译经和魏晋译经有一些明显的差异。例如被动式，东汉时期的翻译佛经中，未见可靠的“被字句”，魏晋以后，则开始出现，但在整个被动式中，也只占不到30%的比例。又如动补式，在早期译经中，未见“动+宾+补”（VOC）的格式，而魏晋以后的佛经方才出现。从词汇上看，早期翻译佛经通常有通用的常用词和一般语词，三国时期有东汉时期的常用词

和一般语词，魏晋时期有魏晋时期的常用词和一般语词，明乎于此，则可以对三国西晋译经作出鉴别。

本课题拟首先采用比较的方法。先把可靠的三国、西晋译经的语言特征提炼出来（主要从译名、语法和词汇三个方面提取），输入电脑，进行检索统计，然后再对可疑的译经进行比较研究。例如，三国、西晋佛经的词汇比较研究，一部分三国、西晋佛经的译者受到质疑，通过词汇描写的方法，把可信度高的佛经词汇跟受质疑的佛经的词汇作比较，分析这些佛经译人的同一性关系，以及它们的时代特点。其次，采用统计的方法，对佛教译名、语法（被动式、连用式、动补式、动结式等）、词汇（常用词、一般语词）进行统计，列表表示，为断定年代提供证据。最后，在上面两种研究方法的基础上，采用综合的方法，即结合个人翻译特点和断代整体情况，对佛经翻译年代进行考察，作出结论，为研究者准确地利用翻译佛典提供参考。

## （五）文献整理与研究

### 19. 吐鲁番出土儒家经籍辑考

今吐鲁番地区包括吐鲁番市、鄯善县、托克逊县，位于新疆维吾尔自治区东部的天山南麓，是丝绸之路上的重镇，河西走廊进入西域的门户。从十九世纪末开始至今的100多年间，在对这一地区的古墓葬、古遗址如阿斯塔那、哈拉和卓、高昌故城、交河故城、吐峪沟等的发掘中，出土了大量中古时期的社会经济文书、佛道写本与传统典籍。经初步统计，吐鲁番文献中的儒家经籍写卷有80多件，包括《尚书》、《诗经》、《礼记》、《春秋左氏传》、《论语》、《孝经》、《尔雅》共七经，或为白文，或为注疏。其中有些是后世亡佚的文献，极具辑佚价值；有些虽然尚存于世，但抄写年代极早，距原书写作时代相对接近，版本价值较高。

虽然吐鲁番文献早在十九世纪末就发现了，关于吐鲁番文献的整理研究可以追溯到1909年王仁俊整理出版《敦煌石窟真迹录》（附录中公布了德藏《凉王大且渠安周造寺功德碑》的拓片并予以释文），但对其中儒家经籍的整理研究却很薄弱。总的来说，在文本的校录上，主要是单篇或部分，而且在录文与校勘上仍多不尽人意之处，从而影响了吐鲁番经籍研究的继续深入。因而有必要编写一部收录完整、考校详尽的整理本。

本项目拟把散藏在中、日、英、德、俄等国的数万件吐鲁番出土文献中的80多件

儒家经籍写卷汇为一编，详加校证，为读者提供一部高质量、集大成的吐鲁番儒家经籍文献的定本。

本项目的研究至少有四个方面的意义：（1）不但使失传逸典得以重见天日，而且可据以校正传世经典中的大量传刻之误，历史上的许多疑难问题也可由此找到答案。

（2）对于经学史及经学文献的研究，具有重要的参考价值。（3）可以考察中古时期吐鲁番地区与中原的文化交流状况以及中原文化对它的影响。（4）为学术界提供方便使用与阅读的较完备定本。

本项目预期三年完成，总字数 50 万。

## 20. 敦煌群经音义疏证

儒家经籍，自汉魏以来不少学者对之加以注释，其中六朝时大行的音义书是这些注释的一形式，但留传到现在的只有北周陆德明《经典释文》一种，其余均告亡佚。而且《经典释文》也已遭后人修改删汰，非复本来面貌。

1900年在甘肃敦煌莫高窟藏经洞中出土的数万卷南北朝至宋初的珍贵文献中，存音义类典籍 9 种，其中有 5 种是儒家经籍音义的残卷：《经典释文》、《毛诗音》（两种）、《礼记音》、《论语音》。这些写本发现后，即引起中日学界的重视，狩野直喜、吴士鉴、吴承仕相继发表论文对《经典释文》中的《尚书释文》写卷进行研究。之后，诸多学者对经籍音义写卷进行校订考释，成果丰硕。笔者在《敦煌经部文献合集》中对以上诸写卷作了详细的校勘。但以上成果基本上是校勘、音系考订、作者及著作时代等几方面的内容。

但是音义写卷的内容还包括还包括疏通文理、辨明句读、解释词义等方面，特别是其所据经籍底本的文本与现在通行经籍的版本之间的关系，这些都很难在校勘性的论著中解释清楚。故拟对此 5 种儒家经籍音义残卷进行疏证，对文字、音切、词义、异文、句读以及所据文本、引用古籍等进行全方位的考订、梳理，疏通、理清整个文本，抉发其所存价值，为经学文献学、中古音韵学、文字学史的研究提供可靠的、可以直接利用的研究材料。

本项目预期三年完成，总字数 100 万。

## 21. 中古俗赋整理与研究

在中古汉语词汇研究领域，佛典、道藏、史书、小说、诗歌、医书、杂帖、书札、碑文、墓志、注疏等诸多语料都在研究中取得了一定的成果。但还有一种有价值的材



料尚未得到利用，这就是俗赋。

俗赋是一种用鄙俗的语言写成的通俗赋体文，大致兴盛于西汉，到唐代之后又随即消失。一般来说，俗赋的内容大多是戏谑诙谐的内容，浅显而生活化。形式上以赋的形式行文，押韵，但并不严格，介于诗和散文之间，更接近于散文。俗赋是一种十分珍贵的文献，其口语化的语汇对语言研究来说十分难得。明张溥在《〈束广微集〉题辞》中认为：“晋世笑束先生《劝农》及《饼》诸赋，文辞鄙俗。今杂置赋苑，反觉其质致近古辞，彼雕绩少也。”张中行先生也认识到俗赋类文献的可贵，他在《文言和白话》中提及：“隋统一以前，成篇的白话作品像是只有两类，一是谣谚，因为要传俗，所以用白话写；二是文人的游戏之作，如王褒《僮约》之类。总之是稀如星凤。”

到目前为止，对于俗赋的语言研究，古代的多散见于各种注疏，如《文选》注、《汉书》、《后汉书》、《三国志》等史书的注疏等等。现代学者钱钟书《管锥编》中《全上古三代秦汉三国六朝文》的札记算是对这方面着力较多的研究。也有个别单篇的词语研究如方一新、王云路《中古汉语读本》选录了《僮约》、《失父零丁》，对其中的不少疑难词语做了诠释，汪维辉《〈僮约〉疏证》则对全文进行了梳理。较多集中在对其内容和文学性的研究方面，语言方面系统研究尚未做过。俗赋从西汉发展到唐代，跨越了汉语词汇史古代、中古、近代三个时期，而其中西汉仅《神鸟赋》一篇，唐代敦煌俗赋数量虽多但都有较多校释研究。本项目以中古即东汉到唐前的俗赋作为考察对象。从初步统计来看，从东汉到唐前共有俗赋40余篇。

本项目预期的成果有两个：1. 俗赋语言研究概论。2. 中古俗赋汇校。

附俗赋篇目如下：

东汉。崔姻《博徒论》、戴良《失父零丁》、扬雄《酒赋》、蔡邕《短人赋》、王褒《僮约》。

三国。繁钦《胡女赋》、《嘲应德棰文》、卢元明《剧鼠赋》、曹植《鹞雀赋》、应璩《与广川长岑文瑜书》、邵正《释讥》。

两晋。皇甫谧《释劝论》、夏侯湛《抵疑》、左思《白发赋》、仲长敖《核性赋》、王沈《释时论》、鲁褒《钱神论》、束皙《饼赋》、《劝农赋》、《玄居释》、陆云《牛责季友文》、张敏《头责子羽文》、石崇《奴券》、郭璞《客傲》、张湛《嘲范甯》、曹毗《对儒》、潘岳的《丑妇赋》、袁淑《鸡九锡文》、《劝进文》、《驴山公九锡文》、《常山王九命文》、《大兰王九锡文》、臧彦《吊驴文》、刘谧之《庞郎赋》。

南北朝。范晔《和香方序》、卞彬《禽兽决录》、《虾蟆赋》、《蚤虱赋序》、孔稚圭《北山移文》、陶弘景《授陆敬游十赉文》、沈约《修竹弹甘蔗文》、刘思真《丑妇赋》、吴均《檄江神责周穆王璧》、《饼说》、《食移》、陈暄《与兄子秀书》、王琳《鲙表》、元顺《蝇赋》、无名氏《戏嘲阳休之》。

此外还有些篇目未及的，随着研究的深入，会有所增补。

## 贰、“十二五”期间科研项目分年度规划

2010年项目：

- 《今训汇纂·先秦卷》
- 《今训汇纂·宋元卷》
- 《今训汇纂》目录资料工作
- 《中古史书异文考辨》

2011年项目：

- 《今训汇纂·魏晋南北朝卷》
- 《今训汇纂·隋唐五代卷下编》
- 《汉语史史料整理与研究》
- 《吐鲁番出土儒家经籍辑考》
- 《篆隶万象名义》笺正

2012年项目：

- 《今训汇纂·隋唐五代卷上编》
- 《今训汇纂·两汉卷》
- 《杭州方言的调查和研究》
- 《三国西晋疑伪佛经考辨》
- 《汉语情态范畴的历时考察》

2013年项目：

《今训汇纂·明清卷》  
《朝鲜时代汉语教科书与近代汉语研究》  
《日本的汉语史研究之历史与现状》  
《中古俗赋整理与研究》  
《史记》修辞研究

2014年项目:

《词汇与语法接口研究》  
《敦煌群经音义疏证》  
《汉语词义的抽象化研究》  
《中古语音研究》  
《基于一般历史句法学的汉语历史语法研究》

2015年项目:

《新编汉语词汇史》  
《中古语法史研究》  
《方言语音类型和历史音韵学结合研究》  
《联绵词通考》  
《道藏词汇研究》

以上是汉语史研究中心“十二五”期间的分年度规划项目，具体的课题名称或立项顺序还可能随着研究的进展及人员的变动作相应的调整。

我们在制定这份“十二五”科研规划过程中征求了国内同行专家北京大学的蒋绍愚、朱庆之、胡敕瑞教授，中国社会科学院的曹广顺、吴福祥研究员，四川大学的俞理明教授，南京师范大学的董志翘教授，解放军外国语学院李宗江教授等先生的意见，得到了他们的大力支持，各位专家所提的意见和建议都已经吸收到这份规划当中。规划初稿写出后，征求了中心各位专兼职人员的意见并作了相应的修改，现在呈上的是经过修改的定稿。

# 浙江大学汉语史研究中心 2010 年度工作总结

2010 年，在教育部社科司及我校各级领导特别是社会科学研究院的关心和指导下，经过中心全体专兼职研究人员的共同努力，本中心在科学研究、学术交流、人才引进、人才培养、基地建设等方面都取得了一些成绩。

现将中心 2010 年度的工作情况汇报如下，敬请批评指正。

## 一、科学研究

### 1、著作论文

2010 年，中心专职成员出版著作 11 部：

序号	作者	著作名称	出版单位、时间	备注
1.	张涌泉	《汉语俗字研究》（修订版）	中华书局，2010 年	
2.	张涌泉	《敦煌小说合集》	浙江文艺出版社，2010 年	主编
3.	王云路	《孙诒让全集》之《大戴礼记 斟补》	中华书局，2010 年	主编

4.	王云路	《孙诒让全集》之《籀廑述林》	中华书局，2010年	主编
5.	王云路	《孙诒让全集》之《籀廑遗著辑存》	中华书局，2010年	主编
6.	王云路	《汉语史学报》第九辑	上海教育出版社，2010年	主编
7.	王云路	《汉语史学报》第十辑	上海教育出版社，2010年	主编
8.	颜洽茂	《新译经律异相》	台湾三民书局，2010年	译著
9.	关长龙	《现代汉语通用字典》	四川辞书出版社，2010年	主编
10.	陈东辉	《古汉语与古文献论丛》	中华书局，2010年	主编
11.	陈东辉	《中日典籍与文化交流史研究》	台湾文听阁图书有限公司，2010年	

此外，中心专职成员还发表学术论文44篇：

序号	作者	论文名称	出版单位、时间	备注
1.	方一新	《残写本〈世说新书〉校读札记》	《北京大学中国古文献研究中心集刊（第九辑）》，北京大学出版社，2010年6月	
2.	方一新	《〈神仙传〉的词汇特点与研究价值》	《古汉语研究》，2010年第1期	与柴红梅合作
3.	方一新	《近十年中古汉语词汇研究的回顾与展望》	《古汉语研究》，2010年第3期	与郭晓妮合作
4.	方一新	《敦煌写卷〈中本起经〉校读札记》、	《汉语史学报》第九辑，上海教育出版社，2010年8月	

序号	作者	论文名称	出版单位、时间	备注
			月	
5.	方一新	《从词语替换看一卷本〈杂譬喻经〉的翻译年代》	《语言学论丛》，第四十一辑，商务印书馆，2010年	与高列过合作
6.	方一新	《从〈抱朴子〉4组名词看中古基本词的更替演变》	《汉语史学报》第十辑，上海教育出版社，2010年12月	
7.	方一新	《“肠”和指称“腹”及其成因》	《历史语言学研究》第三辑，商务印书馆，2010年	与王云路合作
8.	张涌泉	《敦煌写本重文号研究》	《文史》，2010年第1辑	
9.	张涌泉	《敦煌小说整理研究百年：回顾与思考》	《文学遗产》，2010年第1期	与窦怀永合作
10.	张涌泉	《敦煌文献的写本特征》	《敦煌学辑刊》，2010年第1期	
11.	张涌泉	《说“卜煞”》	《文献》，2010年第4期	
12.	张涌泉	《敦煌写本断代研究》	《中国典籍与文化》，2010年第4期	
13.	张涌泉	《简化字与古同形字》	《中国文字学报》第3辑，商务印书馆，2010年11月	
14.	王云路	《说“接籬”》	《文献》，2010年3期	与曹海花合作
15.	王云路	《中古汉语语法研究综述》	《古汉语研究》，2010年第3期	与楚艳芳合作
16.	王云路	《中古汉语词汇研究综述》	《中国语言学年鉴》，2010年第9期	与黄芷青合作
17.	王云路	《再论汉译佛经新词新义的产生途径》	《汉语史学报》第九辑，2010年8月	

序号	作者	论文名称	出版单位、时间	备注
18.	汪维辉	《汉语“站立”义词的现状与历史》	《中国语文》，2010年第4期	与秋谷裕幸合作
19.	汪维辉	《〈敦煌变文校注〉商补二则》	《合肥师范学院学报》，2010年第4期	
20.	汪维辉	《〈高丽史〉和〈李朝实录〉中的汉语研究资料》	《汉语史学报》第九辑	
21.	汪维辉	《〈百喻经〉与〈世说新语〉词汇比较研究》	《汉语史学报》第十辑	
22.	汪维辉	《〈红楼梦〉前80回和后40回的词汇差异》	《古汉语研究》2010年第3期	
23.	汪维辉	《〈大唐三藏取经诗话〉和〈新雕大唐三藏法师取经记〉刊刻于南宋的确切证据及相关问题》	《语言研究》第30卷第4期	
24.	颜洽茂	《古译经年代与“感染生义”的辨别》	《中国语文》，2010年第1期	
25.	颜洽茂	《“恼害”“触恼”等佛源词释义-兼谈佛源词研究价值》	《古汉语研究》，2009年第4期	
26.	颜洽茂	《〈菩萨本缘经〉撰集者和译者之考辨》	《浙江大学学报》，2010年第5期	
27.	颜洽茂	《佛教与儒学》	贾晓东《文澜听涛》，浙江古籍出版社，2010年7月	
28.	池昌海	《从述谓差异看“春秋笔法”》	《当代修辞学》，2010年第3期	

序号	作者	论文名称	出版单位、时间	备注
29.	池昌海	《新论〈诗经〉中“兴”的特点与类型》	《浙大学报》，2010年第3期	
30.	池昌海	《孟子的修辞思想》	《孔子研究》，2010年第6期	
31.	许建平	《从敦煌写本〈礼记音〉残卷看六朝时郑玄〈礼记注〉的文本》	《文史》2009年第4辑	
32.	许建平	《〈毛诗〉文字探源四则》	中国文化遗产研究院编《出土文献研究》第9辑，中华书局，2010年1月	
33.	许建平	《敦煌本〈修文殿御览〉录校补正》	《敦煌研究》，2010年第1期	
34.	陈东辉	《〈日本藏汉籍珍本追踪纪实〉平议》	《书目季刊》，台湾，第43卷第4期	
35.	陈东辉	《长泽规矩也在版本学及印刷史领域的贡献》	《书籍之路与文化交流》，上海辞书出版社，2010年2月	
36.	陈东辉	《关于域外所藏中国古文献的若干思考》	《天一阁文丛》第8辑，浙江古籍出版社，2010年9月	
37.	陈东辉	《金正喜与阮元交往考略》	《韩国研究》第9辑，国际文化出版公司，2010年12月	
38.	陈东辉	《古籍辨伪与汉语史研究》	《书目季刊》，台湾，第44卷第3期	
39.	真大成	《〈汉语大词典〉“胃索”条释义辨正》	《语言科学》2010年第2期	



序号	作者	论文名称	出版单位、时间	备注
40.	真大成	《再释“乙密”》	《汉语史研究集刊》第13辑，巴蜀书社，2010年	
41.	真大成	《〈梁书〉〈南史〉互勘正讹》	《中国典籍与文化》2010年第2期	
42.	真大成	《〈梁书〉〈南史〉互勘正讹》	《点校本“二十四史”及〈清史稿〉修订工程简报》第46期	
43.	真大成	《〈陈书〉勘议》	《点校本“二十四史”及〈清史稿〉修订工程简报》第47期	
44.	真大成	《〈南齐书〉校释札记》	《点校本“二十四史”及〈清史稿〉修订工程简报》第53期	

## 2、结题项目

今年已申请结题的教育部重大项目有汪维辉教授的《汉语基本词历史研究》。已完成结题、通过鉴定的重大项目有方一新教授的《中古汉语词典》和徐时仪教授（兼职）的《〈一切经音义〉三种整理研究》。

## 3、立项项目

2010年度中心新申报的两个教育部人文社科重点研究基地重大项目，汪维辉教授的《今训汇纂（宋元卷）》（10JJD740005）、关长龙教授的《今训汇纂（先秦卷）》（10JJD740006）获教育部正式立项（教社科司函[2010]306号）。至此，我中心获教育部立项的重大项目已达20项。

## 二、学术交流

### 1、一年一度的国际性学术会议

(1) 主办“‘《老乞大》、《朴通事》的语言’国际学术研讨会”

2010年6月11日至14日,我中心与中国社会科学院语言研究所共同主办了“‘《老乞大》、《朴通事》的语言’国际学术研讨会”(浙江大学韩国研究所协办),有来自法国、美国、日本、韩国以及中国的专家学者等共40余人参加了会议。这次会议是一个规格较高、规模较小的专题性学术研讨会。会议主题鲜明、议题集中,气氛自由和谐。与会代表主要从语言性质、语法、词汇等方面对《老乞大、朴通事》以及与之相关的问题进行了交流和讨论,着重讨论了《老乞大、朴通事》所体现出来的“汉儿言语”的性质以及它是否反映了当时北方汉语的语言面貌等问题。提出了许多有价值的意见和建议,并对《老乞大、朴通事》的语言性质、语法、词汇、语音、两书所涉及的方言及其他相关研究达成了一定的共识。

## (2) 承办“百年敦煌文献整理研究国际学术讨论会”

2010年4月10日至12日,中国敦煌吐鲁番学会、浙江省社会科学界联合会主办,我中心与浙江大学古籍研究所、兰州大学敦煌学研究所、浙江省敦煌学研究会承办的“百年敦煌文献整理研究国际学术讨论会”在浙江杭州隆重召开。来自美国、日本、俄罗斯以及台湾和中国大陆的一百多位敦煌学界专家学者,相聚西子湖畔,就敦煌文献整理研究的百年历程进行回顾与展望。会议共收到学术论文81篇,内容涉及敦煌文物文献的语言、文学、历史、经济、地理、宗教、艺术等诸多方面,基本上代表了敦煌学的主要研究方向和最新研究成果。

## 2、知名学者来中心讲学

2010年1月22日,日本东京大学人文社科系研究所大西克也教授来中心作题为“上古汉语和出土文献——语言和文本的关系”的学术报告。

3月15日,中国社会科学院语言研究所副所长、《中国语文》副主编刘丹青教授来中心作了题为“汉语特色的量化词库——多/少二分与全/有/无三分”的学术报告;16日,继前一天的报告之后,刘丹青教授又作了一场题为“汉语史语法类型特点在现代方言中的存废”的学术报告。

4月22日,吉林大学副校长吴振武教授来中心作题为“古文字与训诂”的学术讲座。4月23日,北京师范大学资深教授、北京师范大学民俗典籍文字研究中心主任王宁教授来中心作题为“关于汉语词汇研究的几个问题”的学术报告。

5月23日,中国社会科学院学部委员沈家煊研究员来中心作题为《英汉否定词的分合和名动分合》的学术报告。

10月19日,香港城市大学潘海华教授来我中心作题为《“都”的语义分合及解释规则》的学术报告。

11月4日,暨南大学邵敬敏教授来中心作题为《“幸亏”类副词的句法语义、虚化轨迹以及历史层次》的学术报告。

11月13日,南京大学鲁国尧教授来中心作题为“两晋南北朝时期的两场语言入侵——‘文史语言学’之一例”学术报告。

12月3日,日本著名学者、二松学舍大学的佐藤进教授来中心作题为《“到处”小考》的学术报告。

12月15日,美国加州大学圣芭芭拉分校 Bernard Comrie 教授来中心作题为 *Typology of Numeral Systems* (数词系统的类型学) 的学术报告。

### 3、中心成员出访及参加学术会议

在举办学术会议的同时,中心成员还多人多次参加国内外各种学术会议,并提交论文。

#### (1) 国际学术会议。

2010年5月19日至22日,方一新、汪维辉、王云路教授参加了由美国哈佛大学语言学系承办的“国际中国语言学学会第18届年会(IACL-18)暨北美洲汉语语言学第22次会议”。三位教授提交给会议的论文分别是《从〈抱朴子〉4组名词看中古基本词的更替演变》、《汉语史上基本层次范畴“上位化”现象初探》和《关于“三字连言”的重新思考》,三位教授均被邀请担任分会场主持人。

2010年9月17—18日,方一新、王云路教授参加了在法国布列塔尼的罗斯可夫市举行的“第七届国际古代汉语语法研讨会”,王云路教授作大会发言的论文是《关于反义并列复音词的结构探讨》,方一新教授作大会发言的论文是《从词语替换看早期可疑佛经的翻译年代——以一卷本〈杂譬喻经〉为例》。

#### (2) 国内学术会议。

2009年9月至2010年1月,许建平教授应台湾东吴大学之聘在中文系担任客座教授,讲授“敦煌学研究”及《礼记》。在台期间,许建平教授参加了11月6、7日由东吴大学中文系举办的“第一届中国古典文献学国际学术研讨会”,并发表论文《英俄所藏敦煌〈毛诗音〉写卷的文献价值》。

6月16日至17日,许建平教授应邀参加“敦煌文献、考古、艺术综合研究——纪

念向达教授诞辰110周年国际学术研讨会”，并在大会上宣读了论文《〈天地开辟以来帝王纪〉校议》。

8月8-11日，许建平教授赴甘肃参加由中央文史研究馆、敦煌研究院、香港大学饶宗颐学术馆联合主办的“庆贺饶宗颐先生95华诞敦煌学国际学术研讨会”，并在大会上宣读了论文《杏雨书屋藏〈诗经〉残片三种校录及研究》。

8月13-15日，许建平教授赴甘肃高台参加“高台魏晋墓与河西历史文化学术研讨会”，并向大会提交了论文《吐鲁番出土文献中的〈尚书〉写本》，并被邀担任分会场主持人。

9月13至17日，许建平教授赴上海参加由中国敦煌吐鲁番学会与上海东华大学联合主办“2010‘丝绸之路——图像与历史’学术论坛暨敦煌吐鲁番学会理事会”。

2010年9月18-20日，许建平教授赴上海参加第二届佛经音义研究国际学术研讨会，并向会议提交了论文《杏雨书屋藏玄应〈一切经音义〉残卷校释》，并被邀担任分会场主持人。

11月5日至8日，王云路教授应邀到福建武夷山参加了“中国训诂学研究会2010年学术年会”。王云路教授在大会上作了题为《关于三字连言的重新思考》的学术报告，并参加了训诂学会的理事会。

11月14-16日，许建平教授赴南京参加“2010年中国经学国际学术研讨会”，向会议提交了论文《慧琳〈一切经音义〉引〈尚书〉考》，并被邀担任分会场主持人及两篇会议论文的特约评论人。

### 三、人才培养

#### 1、队伍建设及人才引进

今年中心研究成员关长龙副教授晋升为教授，陈玉洁讲师赴法国社会科学高等研究院进修，同时今年中心又引进了从国外留学归来的马良、史文磊博士，真大成博士后也出站留校工作。这样，中心专职研究人员已经全部具有博士学位。

#### 2、研究生培养

今年中心共招收硕士研究生20人，博士研究生16人，博士后进站2人；毕业硕士研究生22人，毕业博士研究生9人，博士后出站2人。同时，中心还承担着浙江大学人文学院与马来西亚“董教总教育中心新纪元学院”联合培养硕士研究生的任务。

在这些研究生中，产生了一批优秀的学位论文，如中心博士生韩小荆的博士学位论文《〈可洪音义〉研究——以文字为中心》（指导教师：张涌泉教授），荣获“2010年全国100篇优秀博士学位论文”称号；中心博士后真大成的博士学位论文《魏晋南北朝史书词语论考》（指导教师：汪维辉教授），荣获“2010年全国优秀博士学位论文”提名奖。

今年12月，中心培养的多位研究生荣获第一届“胡百熙语言学奖”，如郜同麟的论文《敦煌文献释词与词汇溯源》，获博士生一等奖；徐曼曼的论文《从词汇史看〈列子〉的成书年代补略》、许菊芳的博士学位论文《现存汉代托名小说语料鉴别研究》，获博士生二等奖。金少华的硕士学位论文《敦煌吐鲁番本〈文选〉研究》、张文冠的硕士学位论文《敦煌变文语词校释补正》，获硕士生一等奖，路方鸽的硕士学位论文《〈居延新简〉语词研究》，获硕士生二等奖。

今年在浙江省中国语言文学一级学科硕士学位论文（2008年）的抽查中，浙江大学中国语言文学系一级学科硕士学位论文抽检成绩居全省高校第一，共有4篇论文获得90分以上的优等评价，其中三篇论文为我中心研究生所作，它们是：田奉良的硕士学位论文《〈王三〉介音及相关问题探究》（指导教师：黄笑山教授），评分93分；张龙的硕士学位论文《“不大”词汇化研究》（指导教师：池昌海教授）评分90.7分；潘薇妮的硕士学位论文《〈后汉书〉李贤注引〈三礼〉研究》（指导教师：许建平教授），评分93分。

此外，中心还派遣博士生送到国外著名大学访学交流，如博士生王轶之被派送到美国加州大学伯克利分校学习，博士生陈侃被派送到美国加州大学洛杉矶分校学习。

## 四、基地评估

2008年底至2009年初的教育部对基地第二次评估，今年有了结论，我中心在由全国18个基地组成的“语言文学艺术片”中，“标志性成果学术片排名”，排名第6；“发展指标学术片排名”，排名第7；“成果指标学术片排名”，排名第8（见《关于高校人文社会科学重点研究基地评估结果的通知》教社科司函[2010]91号）。中心再次通过教育部的评估检查，从今年开始，教育部对中心的经费投入将由过去的30万增加到60万。

## 五、2011年中心工作要点

1、项目申报。2011年中心的重大集体科研项目《今训汇纂》中的《魏晋南北朝卷》、《隋唐五代卷下编》将申报2011年度教育部重大项目。

2、主办国际性学术会议。中心将联合中国社会科学院语言研究所，主办“第二届汉语历史词汇与语义演变暨《汉语史学报》创刊十周年国际学术研讨会”，初步商定在今年6月上旬或中旬召开。

3、编辑出版。继续出版“汉语史研究丛书”，编辑、出版《汉语史学报》第十一辑。

4、组织力量，抓紧时间，继续做好教育部重点研究基地重大项目的研究及结项工作。今年上半年，中心拟召集（联系）项目负责人，对已经到期（包括延期）的项目进行清理，在保证质量的前提下，力争在年内完成并申请结项。

# 浙江省语言学会 第十五届学术年会综述

浙江省语言学会秘书处

浙江省语言学会第十五届年会于 2010 年 12 月 10 日至 12 日在温州大学举行，此次会议由浙江省语言学会、温州大学主办，温州大学承办，来自全省各地的会员及研究生共 147 人出席会议，这是近几届年会到会人数最多的一次会议，提交论文 92 篇。浙江大学汉语史中心主任方一新教授、副主任张涌泉、王云路教授及颜洽茂、汪维辉、池昌海等教授参加了本次年会。

10 日上午在温州大学育英图书馆报告厅举行了会议开幕式，王建华教授主持会议，温州大学副校长叶世祥教授致开幕词，老会长祝鸿熹先生、会长张涌泉先生分别作了热情洋溢的发言。开幕式后著名语言学家鲁国尧先生作了《尝试将“接受学”引进语言学——以“高本汉接受史”为例》的学术报告，开阔了年轻学者们的思路。

11 日上午进行分组讨论。小组讨论按语言理论、语法组，词汇组，语音、文字组，方言组，语用、话语与修辞组等五个小组进行。

语言理论、语法组由傅惠钧、聂仁发召集。该组上交论文 26 篇，共有 20 位代表

宣读了论文，内容涉及语言理论和汉语语法两个方面。王建华老师的《语言问题应成为国家文化发展战略的重要内容》认为语言问题对文化、社会的影响越来越大，建议从语言地位、语言法治、语言生活、语言教育等方面做好语言工作，并指出语言学的研究要关注应用，围绕国家文化战略展开。张先亮老师的《城市化进程中的语言和谐》从语言认同、语言生态、与语言和谐等方面论述了在城市化进程中如何做到语言和谐。孙德平老师的《语言认同与语言变化：江汉油田语言调查》调查了油田居民的语言认同情况，分析了讲话人的语言认同与社会语言变化的关系。邱大存老师以“名词意动用法的归属”为例，建议面向中学教学进行语言研究，在中学普及语言知识。曹春静老师的《从三个平面浅析“被×”的特殊用法》分析了“被×”的语法功能、语义特点和语用价值。夏群老师《浅析“已经”的语法意义》认为“已经”表示事件或状态相对某一时间参照点的先时的时间关系，同时还强调先前的事件或状态对当前的影响。徐颂列在《“称为”和“称之为”》中指出二者不同，“称之为”不能用于“把”字句、“被”字句等句式中，但当前误用了很多，应予以规范。王丽香老师《总括范围副词“都”与“一概”的知行言三域及相关问题》指出：“都”倾向于出现在行域，“一概”出现在言域和知域，并分析了“都”字句与“一概”句的结构差异、二者同现及互换等相关问题。张家合老师《“有些”、“有点”的语法化及相关问题》描述了“有些”“有点”的发展过程认为主观化合中性化是“有点”逐渐取代“有些”的原因。马贝加老师《语气、句式和语法化》认为新的语法成分的产生可能不是由于结构中某些要素的变化而是语气和句式的变化导致的。傅惠钧老师的《疑问代词非疑问用法的功能差异及分类问题》把疑问代词非疑问用法分为准非疑问用法与真非疑问用法，又把真非疑问用法分为虚指用法、任指用法和实指用法。胡德明老师的《反问句的习得难度与教学策略》指出由于反问句习得难度较大，教学时应先询问句后反问句，并结合语境讲清反问句的推理过程。叶建军老师的《晚唐五代时期的特殊疑问句 S1? S2Neg? 》解释了 S1? S2Neg? 的产生动因是语用强化的需要，生成机制是选择疑问句群与反问句的糅合。李会荣老师的《“再 A 也 B”的构式分析》认为“再 A 也 B”有两种不同的意义类



型，可分为两种不同的构式，其构成语块在形式和意义上都表现出较大差异。聂仁发老师的《句子降级的方式及后承》中指出句子降级为短语的方式有两种：主谓短语与定中短语，前者是陈述性的，后者是指称性的。两种不同降级方式将产生相应的句法后果。句子降级现象在英语、汉语等语言中也有存在。马洪海老师的《“有动”类存在句语义分析》借鉴框架语义学理论对“有动”类存在句进行了分析，包括框架元素、框架语义结构等。马宏程老师的《否定标记线性位置的发展趋势》认为否定标记只有三个位置：句首、谓头和句尾，并逐渐向谓头位子靠拢。应学风老师的《现代汉语拟声词音节的轻重格局》分析了拟声词的音节格局，并描写拟声词的音节规律，等等。该组报告人员较多，时间紧凑，大家发言准备充分，讨论热烈。

词汇组由宋闻兵、任燕萍召集。上交论文 23 篇。该组就汉语词汇训诂等问题进行了学术交流，二十多位老师在会上交流了自己的学术成果，并且围绕大家的发言，小组展开了热烈的讨论。从研究的内容看包括以下几个方面：一是词语的溯源与考释。有陈源源的《“垃圾考”》，都兴宙的《〈聊斋俚曲集〉词语杂释》，方一新的《出土文献与词语考释》，高列过的《汉语佛经成语溯源的几个问题》，呼叙列的《“势分”校诂》，俞志慧的《国语韦昭注辨正》（续），周志锋的《越谚方俗字词考释》，祝鸿熹的《古语词新解续编》，周掌胜的《汉语大词典在收释佛教语词方面存在的问题》，等等。二是词语的构成和词汇化研究。有刘传鸿的《〈诗经〉中“云”对后世构词的影响》，王云路的《简论反义并列式复音词的分类与词义的抽象化》，崔山佳的《谈“喝醉了酒”和“吃饱了饭”的惯用法化与词汇化》，等等。三是关于汉语史方面的研究。如颜洽茂的《试论翻译佛经语料的汉语史分期》，许菊芳的《从用韵看〈西京杂记〉中赋的语言年代》，等等。四是有关语言学理论方面的研究。有沈怀兴的《方以智“连语”问题辨察》，宋闻兵的《中古汉语人物容貌“美丑论”词语探析》，刘力坚的《连山壮语两类汉语借词的回归研究》，任燕萍的《义素分析与古汉语词语义引申》，史文磊的《试论运动事件词化类型演化的过程——基于汉语、罗曼语的类型学考察》，等等。不少老师的研究成果视角新颖，材料丰富，如祝鸿熹老师用深入浅出的语言，探讨了古汉语释义的方法

和原则，对以古今释古的释义方式进行了批评。

语音和文字组由谭耀炬、杨建忠召集。该组上交并宣读论文13篇，其中涉及文字7篇，语音3篇，词汇训诂3篇。有文字考释方面的，如张涌泉对重文符号与“之”字混讹现象的研究；陈年福对甲骨文形同形似字的考释；刘金荣对“最”字的研究，张磊对日本古辞书疑难字的考释。有通过文字探索古代文化的，如陈建萍从《急就篇》“系”旁字考察汉代纺织文化等。有语音方面的，如王月婷从异读来探讨“名物化”的形式标志，胡世文对晚期经史学家黄式三载古音方面成就的挖掘，以及杨建忠对清代浙籍学者陈鱣在古音方面的探讨。有词汇训诂方面的，如谭耀炬对敦煌变文词语的考释，叶斌对章太炎先生《说文授课笔记》的挖掘，等等。该小组的研究精深，多学科结合，颇具启发性。

方言组由孙宜志、王文胜召集。该组上交并宣读论文13篇。研究内容包括方言语音、方言词汇和方言语法，涉及的方言有吴语、晋语、中原官话、畲话以及少数民族的语言。楼志新的《浙东渔民口头常用语的类型及特点探析》收集浙东渔民的口头常用语，并进行归类，分析语用特点，对方言与文化的结合研究有价值。骆锤炼论《吴语的否定词和否定句》，试图考察整个吴语的否定词和否定句，视野开阔。雷艳萍的《畲话名词变调的方位意义》揭示了一种颇具特点的方位短语的变调现象。肖萍的《余姚方言的“捉”字及其相关句式》，描写深入细致，探讨了语法化过程。赵玲《慈溪方言与普通话时体句比较》将慈溪方言和普通话时体进行了比较，揭示了其特点。叶祖贵《河南固始方言的反复体》对固始方言“V着V着”进行了深入挖掘。孙小花《山西晋语日母字的演变》，先罗列山西晋语日母字的各种读音类型，然后从时间和地域上探讨山西晋语日母字的演变过程。王怀榕《茶洞语里的撮口元音及其系列韵母》认为该语言里的撮口呼韵母是后起的。李爱红《河南境内晋语中的“哩”》认为“哩”相当于普通话的“的”“地”和“呢”。张玮《仙居方言常见的语气词》将仙居方言中的语气词根据表达的语气分为四大类，并深入分析四大类里各个语气词的细微差异。王胜文《从汉语方言看普通话同义互训双音词》从方言的角度看同义语素在方言中的保存和更替。

孙宜志《南部吴语假摄二等字的今读类型及相关音变》认为南部吴语（包括北部吴语）假摄二等字读后半高元音并不是蟹摄二等字脱落韵尾，而是果摄二等高化而导致的拉动。该组论文在选题上很有价值，观点方法科学，有一定的新意。

语用、话语与修辞组由王莘、吴士良召集。该组上交论文17篇，进行论文报告15篇。内容涉及有社会语言学，如王建华的《在绍兴外来民工子女语言能力变化考察》，毛力群的《义乌中国小商品城经营户语言状况个案研究》等。另有对地域文化的研究，如盛爱萍和李若男的《从瓯语语汇看浙南商业文化》，龙升芳的《试论落地唱书的语言特色和文化内涵》等。又有结合对外汉语教学和中学教学实际开展研究的，如曹沸的《论时间词“现在”的语篇功能》，贾芹的《反义词研究和对外汉语教学》，章旗兰德《“绿树成荫”还是“绿树成阴”？——浅谈异读词、异形词在中学的规范使用问题》等。再有修辞分析类的，如池昌海的《〈荀子〉的儒学修辞观》，吴士良的《论汉语“非常组合”之民俗理据和修辞价值》，翁颖萍的《关于歌词语言中光杆动词“把”字句的多角度考察》，左翠玲《解读趣味广告词的修辞效果》等。还有涉及话语分析的，如付伊的《60年来〈人民日报〉时政新闻版中口号套语的嬗变》，刘美娟的《中西地名命名及文化意蕴比较》等等。

本次年会还对40岁以下年轻会员的论文进行了评比和奖励。会议共提交符合评比要求的论文34篇，经过学术委员会的认真筛选和投票，共推选出一等奖4名，即王怀榕、陈源源、孙德平、殷晓杰，二等奖6名，即应学风、史文磊、付伊、张磊、张家合、刘传鸿。

会议期间，学会理事会于9日晚召开会议，讨论了此次会议的相关议题，并决定增补浙江大学于2009年从南京大学引进的求是特聘教授汪维辉为常务理事。

11日上午，举行了大会交流。五个小组代表分别介绍了本小组的讨论情况，王怀榕、陈源源、孙德平、殷晓杰等四位青年学者分别就自己的论文作了报告。随后举行了简短的闭幕式，由周志锋教授主持。学术委员会主任王云路教授宣读了青年论文获奖名单，鲁国尧、祝鸿熹以及学会领导分别为获奖者颁奖，会议气氛达到高潮。学会

秘书长颜洽茂教授在最后的会议小结中指出，本次会议参会人数创非选举年年会之最，年轻力量的加入，为学会注入了新的血液，体现了学会欣欣向荣的面貌；他希望全体会员要发扬浙江语言学界老一辈学者“板凳甘坐十年冷，文章不写一字空”的精神，恪守学术道德，潜心学术研究，为推进浙江语言学向纵深发展而努力；同时不忘语言工作者的社会责任，关心社会语言生活，积极参与政府部门的语言规划，为构建和谐语言社会而奋斗。

本届学术年会在温州大学育英图书馆报告厅落下帷幕。

## 学术动态

# 许建平教授赴敦煌参加“庆贺饶宗颐先生 95 华诞敦煌学国际学术研讨会”

由中央文史研究馆、敦煌研究院、香港大学饶宗颐学术馆联合主办的“庆贺饶宗颐先生 95 华诞敦煌学国际学术研讨会”于 2010 年 8 月 8-11 日在甘肃敦煌莫高窟敦煌研究院召开，来自美国、法国、韩国、日本、澳大利亚以及中国大陆与港澳台地区的学者共 100 余人出席了本次研讨会。我中心许建平教授应邀出席了研讨会，并在大会上宣读了论文《杏雨书屋藏〈诗经〉残片三种校录及研究》。

本次会议是为庆贺蜚声国际的敦煌学家、国学大师饶宗颐先生 95 华诞，推进敦煌学研究和国际学术交流而召开的。饶宗颐，字固庵、伯濂、伯子，号选堂，是香港大紫荆勋章获得者，我国当代著名学者，2009 年 1 月 16 日，被国务院聘任为中央文史研究馆馆员。被国际学术界被誉为“国际瞩目的汉学泰斗”、“整个亚洲文化的骄傲”。饶先生治学领域极广，如古文字学、敦煌学、考古学、金石学、史学、古典文学、词学、音乐史、艺术史、中印关系史、宗教史、楚辞学、目录学、方志学等，已出版各类专著逾 80 种，发表论文近 400 篇，是集学术、艺术于一身的大学者。他也是我国敦煌学开创者之一，在敦煌学研究方面做出了许多开创性的贡献。他首次将敦煌写本《文心雕龙》公诸于世，也是研究敦煌写卷书法之第一人。他编撰的许多敦煌学方面的书籍，影响深远，如《敦煌书法丛刊》(共 29 册)，《法藏敦煌书苑精华》、《敦煌曲》、《敦煌曲

续论》、《敦煌白画》等。

此次学术研讨会围绕饶宗颐先生在敦煌学和敦煌艺术创作上的成就、敦煌石窟考古·艺术研究、敦煌历史·文献研究、敦煌宗教·文献研究、历史·地理·文化研究、其它地区考古·艺术研究、敦煌文学·语言研究、敦煌石窟考古·艺术研究等主题展开。

会议期间，在敦煌研究院陈列中心举办了“莫高余馥——饶宗颐敦煌书画艺术特展”，展出了饶宗颐先生创作的精美作品 150 件。

## 许建平教授赴甘肃高台参加“高台魏晋墓与河西历史文化学术研讨会”

由高台县委、高台县政府、甘肃省敦煌学会、敦煌研究院文献所联合主办的“高台魏晋墓与河西历史文化学术研讨会”于 2010 年 8 月 13—15 日在甘肃高台县召开。来自日本、韩国以及中国大陆与香港的学者 70 多人出席了本次研讨会。我中心许建平教授应邀出席了研讨会，向大会提交了论文《吐鲁番出土文献中的〈尚书〉写本》，并被邀担任分会场主持人。

高台县地处甘肃省河西走廊中部，比邻历史文化名城张掖、酒泉，是一个具有 2100 多年可考历史的古老县份。悠久的历史给县境内遗留了丰厚而珍贵的历史文化遗产。目前，县境辖区内有各类不可移动文物 258 处，其中，全国重点文物保护单位 3 处（骆驼城遗址、许三湾城及墓群、汉明长城）、省级重点文物保护单位 3 处。其中，骆驼城遗址于 2006 年 9 月被国家列为丝绸之路整体申报世界文化遗产的备选点。许三湾一带有可见封土的汉、魏晋、唐古墓葬 8000 余座，是目前国内分布最密集、保存最完好的墓群之一。

此次学术研讨会共发表论文 40 篇，涵盖了魏晋壁画墓研究、出土文献研究、河西历史与文化研究等专题。

会议期间，代表们还考察了骆驼城遗址、许三湾墓群、骆驼城魏晋墓、罗城乡魏

晋墓、高台县博物馆等。

## 许建平教授赴上海参加 2010 丝绸之路——图像与历史学术 论坛暨中国敦煌吐鲁番学会理事会

2010年9月13至17日，中国敦煌吐鲁番学会与上海东华大学联合在上海东华大学举行了“2010‘丝绸之路——图像与历史’学术论坛暨敦煌吐鲁番学会理事会”，我中心许建平教授应邀出席了会议。

会议决定，2011年度理事会议将在兰州西北民族大学召开。

## 方一新、王云路教授赴法国参加 第七届国际古代汉语语法研讨会

2010年9月17—18日，中心方一新、王云路两位教授参加了在法国布列塔尼的罗斯可夫市举行的第七届国际古代汉语语法研讨会，王云路教授作大会发言的论文是《关于反义并列复音词的结构探讨》，方一新教授作大会发言的论文是《从词语替换看早期可疑佛经的翻译年代——以一卷本〈杂譬喻经〉为例》。

## 许建平教授赴上海参加 第二届佛经音义研究国际学术研讨会

由上海师范大学主办，上海市重点学科汉语言文字学承办的“第二届佛经音义研究国际学术研讨会”于2010年9月18—20日在上海师范大学召开，来自日本、韩国以及中国大陆与台湾、澳门的学者70多人出席了本次研讨会。我中心许建平教授应邀出席研讨会，向会议提交了论文《杏雨书屋藏玄应〈一切经音义〉残卷校释》，并被邀担任分会场主持人。

此次学术研讨会共发表论文60多篇，内容涵盖了佛经音义研究的各个方面。

## 香港城市大学潘海华教授 来我中心作学术报告

2010年10月19日下午3点，香港城市大学潘海华教授来我中心作了题为《“都”的语义分合及解释规则》的学术讲座。

潘海华教授在蒋严（1998）、潘海华（2006）基础上，对汉语的全称量化词“都”的语义作了进一步的考察和分析。潘海华教授认为，已有对“都”的统一分析尽管正确，但有必要对“都”的用法作进一步的分解。按“都”的量化域是否有序，可以把“都”细分成“都1”和“都2”，其中“都1”是无序的，其量化域中的成员无等级差别，而“都2”是有序的，其量化域中的成员有等级差别。其次，按是用话题规则还是焦点规则进行解释，可进一步细分a和b两小类。“都1a”和“都2a”适用于左向量化的话题规则，无排他性；而“都1b”和“都2b”适用于右向量化的焦点规则，有排他性。细分后的类别能够解释更多的例句，更好地解释“都”的细微差别，并且更加符合人们的语感。

来自浙江大学、在杭其他高校师生40余人听取了潘教授精彩的学术演讲，演讲结



束后，潘海华教授耐心回答了大家提出的问题，讨论热烈，讲座取得了极大的成功。

## 汪维辉教授赴武汉参加第五届汉文佛 典语言国际学术研讨会

我中心汪维辉教授于2010年10月29日—11月1日赴武汉归元寺参加了第五届汉文佛典语言国际学术研讨会，报告了论文《说“住”的“站立”义》。该会议由华中科技大学主办，武汉市佛教协会、汉阳归元禅寺、武昌宝通禅寺、武汉大学、黄冈师范学院协办。来自日本、韩国、越南、中国大陆、香港、台湾等各大院校及研究机构的五十余位专家学者参加了本次会议，共收到论文四十余篇，内容几乎涵盖了文字、语音、词汇、语法等汉文佛典语言研究的所有领域。会后汪维辉教授还应邀为华中科技大学中文系的师生作了《再说“举似”》的学术报告，并与他们进行了学术交流。汉文佛典语言国际学术研讨会迄今为止已成功举办了五届。第一届由台湾中正大学和佛光山联合举办，第二届由湖南师范大学举办，第三届由台湾政治大学和法鼓山联合举办，第四届由北京大学和宁波香山教寺联合举办。据悉，第六届汉文佛典语言国际学术研讨会将于2011年秋在台湾中央大学举办。

## 暨南大学邵敬敏教授 来我中心作学术报告

2010年11月4日下午3点，暨南大学教授、著名语言学家邵敬敏先生应邀前来我中心访问，并在浙江大学西溪校区教学主楼259会议室作了题为《“幸亏”类副词的句法语义、虚化轨迹以及历史层次》的学术演讲。

邵敬敏教授把“幸亏”类词语分成“幸”、“亏”、“好”三类，并从“条件还是原因”、“偶然还是常规”、“不利还是有利”等三个方面重新审视了流行的权威词典对“幸

“亏”一词的释义，给出了一个新的较为全面的解释。接着，邵教授描写了“幸亏”词语成句后的三种格式：完整式、前省式和后省式，考察了三类“幸亏”类副词在这三种格式中出现的频率，分析了前发句的不利和有利的语义倾向，探讨了“多亏”“亏得”、“幸亏”、“还好”等词的词性和表义特点。然后，邵先生主要以“亏”为对象，历时地考察了“幸亏”类词语的虚化轨迹，包括“亏”的语义演变、其语义反转的动因、演变的关键年代等。最后，邵老师指出“幸亏”类词语来源的三个历史层次，即古代汉语层次、近代汉语层次和现代汉语层次，认为“幸亏”类词的共同存在，是三个历史层次叠加的结果，它们的共存，原因在于语义相近而用法有异。

邵敬敏教授的学术报告材料翔实、论证缜密、深入浅出、生动有趣，报告会现场气氛轻松而热烈，是一场非常精彩的学术报告。演讲结束后，邵教授还就听众关心的问题，特别是现代语言学理论的中国化问题跟听众进行了广泛的交流，认为不同的理论、流派应该“共存、互补、相促”才有利于语言学健康发展，与会听众深受启发。

## 王云路教授赴武夷山参加 中国训诂学研究会 2010 年学术年会

2010年11月5日至8日，王云路教授应邀到福建武夷山参加了“中国训诂学研究会2010年学术年会”。这次会议由中国训诂学研究会主办，厦门大学承办。会议的议题有两个：一是训诂与国学传承，一是训诂与方言文化。王云路教授在大会上作了题为《关于三字连言的重新思考》的学术报告，之后她还主持了会议的小组报告，并针对小组讨论在大会上做了总结发言。在此期间，王云路教授还参加了训诂学会的理事会。

## 汪维辉教授赴成都参加第十四届全国 近代汉语学术研讨会

我中心汪维辉教授于2010年11月5日—8日赴四川大学参加了第十四届全国近代汉语学术研讨会，在大会上报告了论文《〈老乞大谚解〉〈朴通事谚解〉与〈训世评话〉的词汇差异》。此次会议由中国社会科学院语言研究所、四川大学文学与新闻学院、西南交通大学艺术与传播学院共同主办，大会的议题为“近代汉语研究的材料、方法及相关问题”，提交的论文涉及近代汉语语音、词汇、语法及文献、研究方法等多个方面。参加会议的学者有老中青三代人，越来越多的年轻学者加入到近代汉语的研究队伍中来。据悉，下一届全国近代汉语学术研讨会将于2012年秋在安徽师范大学召开。

## 许建平教授赴南京参加 2010年中国经学国际学术研讨会

由南京师范大学文学院文献学系与台湾中央研究院中国文哲研究所联合举办的“2010年中国经学国际学术研讨会”于2010年11月14—16日在南京师范大学召开，来自美国、日本、新加坡及中国大陆与台湾、香港、澳门地区的专家学者近百人出席了大会。我中心许建平教授应邀出席研讨会，向会议提交了论文《慧琳〈一切经音义〉引〈尚书〉考》，并被邀担任分会场主持人及两篇会议论文的特约评论人。

本次会议共发表论文80余篇，代表们就儒家经学原典及其相关问题作了深入研讨。

# 香港城市大学潘海华教授 来我中心讲学

11月8日至19日,香港城市大学教授、著名语言学家潘海华先生应邀前来我中心进行了为期2周的讲学。

潘海华先生讲授的课程为“生成句法学及汉语研究”。

来自浙江大学汉语言文学专业、语言学及应用语言学专业博士、硕士研究生,其他对该课程感兴趣的师生凡50余人听取了该课程。

在10个单元时间的讲授中,潘海华教授讲授了生成语法从原则与参数理论到最简方案的基本理论、操作方法及该理论与方法在汉语研究中的应用,具体内容如下:

- 第一讲: 理论背景与基本概念
- 第二讲: 句法规则、句法树、X' 理论
- 第三讲: X' 理论进阶、中心语、TP、CP
- 第四讲: DP、句法树实际操作
- 第五讲: 限制的X' 理论、词库、论元结构、Theta Role 标准
- 第六讲: 格理论、被动化、提升、控制
- 第七讲: X' 理论和汉语的DeP
- 第八讲: 中心语移动、DP 移动、WH 移动
- 第九讲: 汉语的DP、汉语的被动化
- 第十讲: 约束理论、汉语假定语的“重新分析”

潘海华教授的讲授,既有全面而系统的理论介绍,也有具体操作细节的探讨;既有理论和方法的宏观分析,更有针对英语和汉语语言具体事实的剖析,旁征博引,深入浅出。课程深受听课师生的欢迎。该课程还吸引了在杭其他高校、宁波、上海等地高校的师生前来听讲,取得了良好的社会效益。

浙江大学人文学院院长、语言与认知研究中心主任黄华新教授,浙江大学汉语史中心主任方一新教授始终关心该课程的讲授进展,对该课程的讲授效果给予了很高的评价,认为该课程的讲授,在夯实浙江大学语言学专业学生的语言学理论基础、提高

语言学理论水平、拓宽语言研究思路和视角、加强学术交流等方面都有非常积极而重要的意义。

## 日本二松学舍大学佐藤进教授 来我中心讲学

2010年12月3日上午9时30分，中心邀请了日本著名学者、二松学舍大学的佐藤进教授作了题为《“到处”小考》的讲座，中心师生及浙江工商大学日本语言文化学院院长王宝平教授参加了本次活动。讲座由中心方一新教授主持。

佐藤进教授从现代汉语常用词语“到处”及相关问题谈起，详细探讨了汉语历史上表达“到处”义的不同词形、词语组合、句子结构以及“无所往而不”的形式等演变轨迹，考察了汉语表达“到处”概念词语的渊源流变，材料丰富，分析细致，视野开阔，见解独特。佐藤进先生这种以小见大、触类旁通的研究方法给听讲师生以深刻的启迪。报告结束后，方一新教授作了总结，黄笑山、汪维辉教授及研究生就报告中的相关问题与佐藤进先生进行了交流。

## 美国加州大学 **Bernard Comrie** 教授 来我中心讲学

2010年12月15日上午10点，中心邀请了美国加州大学圣芭芭拉分校 **Bernard Comrie** 教授作了题为 *Typology of Numeral Systems*（数词系统的类型学）的讲座。本次讲座由彭利贞教授主持，方一新教授、汪维辉教授以及汉语史研究中心和语言与认知研究中心的其他师生参加了本次讲座。

**Comrie** 教授对数词表达系统在世界各语言中的类型和分布进行了精彩生动地阐

述。根据内部结构的复杂程度，语言的数词系统可以分为：受限系统（没有或几乎没有内部结构），简单系统（基数相加），复杂系统（基数相乘和相加），更为复杂的系统（基数取幂、相减、相除）等。数词内部结构基数的多样性令人吃惊，除了最常见的10之外，尚有20、60、32、12、8、6等。此外，Comrie教授还讨论了数词内部成分的排列次序、数词的歧义、数词表达式的历时合并、语义演变、特殊用法以及数词结构的心理实现等问题。

值得注意的是，Comrie教授指出，数词系统是现代少有的可以直接管窥语言演化的语言学范畴之一。根据现实语言材料，他认为数词系统主要源于身体部位和贸易事务。

Comrie教授多年来一直在进行数词系统的类型学调研，本次讲座涉及数十种语言材料，内容丰富翔实，讲述生动形象，令大家获益匪浅。报告结束后，Comrie教授耐心回答了听众的问题。讲座取得圆满成功。

# 研究生动态

## 中心举行博士论文开题报告会

2010年11月2日上午8:45分,中心博士研究生论文开题报告会如期于行政楼229室举行,楚艳芳、付建荣等8位博士、方一新、黄笑山、王云路、池昌海等10位相关指导老师参加了这次活动。

参加本次开题报告的博士及论文其题目分别为:楚艳芳《中古汉语助词研究》、付建荣《〈高僧传〉语言研究》、金相圭《〈太平广记〉异文的文字词汇考查》、阮玉协《越南陈朝禅宗语言研究》、孙淑娟《古代汉语心理动词概念场的历史演变研究》、孙尊章《〈论语〉注疏语言词汇演变研究》、谢维维《汉语音变构词研究》、张迎宝《基于语料库的汉语中介语语篇研究》。报告人首先将其论文的写作思路与方法做出简单陈述,然后相关老师就其研究价值、材料运用、研究方法、表述方法等注意事项提出了建议和对策。参加本次开题报告老师一致认为本次开题报告的论文大都立意新颖、价值较高,但也存在着准备不充分和选题过宽的问题。

本次博士论文开题报告气氛融洽、讨论热烈,广大同学从中受益匪浅。上午11:45报告会圆满结束。



编辑部地址： 浙江大学西溪校区行政楼四楼

邮政编码： 310028

电话(传真)： 86-0571-88273589

**Email:** hyshi@zju.edu.cn

印发日期： 2010年12月

印发份数： 250份